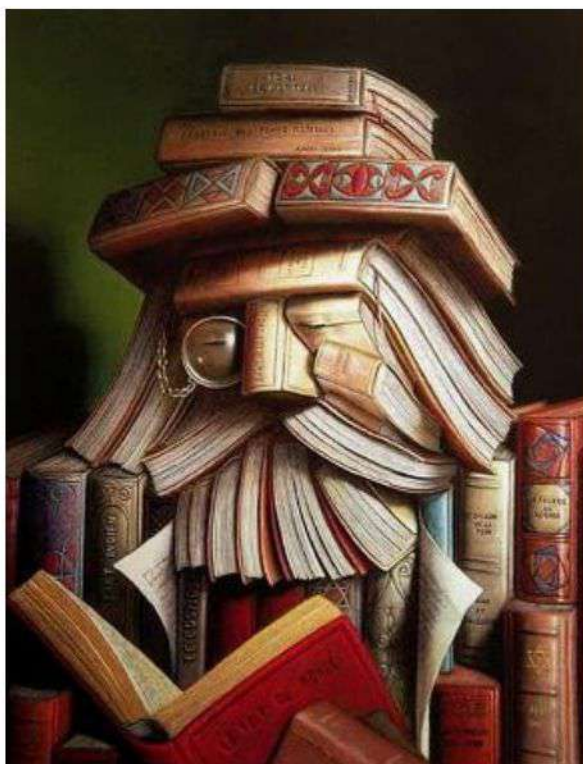


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ
И ТРОГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ
КАФЕДРА ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

«СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ»

Сборник тезисов докладов ежегодной научно-практической конференции по
результатам научно-исследовательской работы студентов за 2020 год



Донецк
2021

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

**КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ
КАФЕДРА ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Сборник тезисов докладов ежегодной студенческой научно-практической
конференции по результатам научно – исследовательской работы студентов
за 2020 год

Донецк – 2021

УДК [1+304.2+37+94](082)
ББК 60.0/.5я431+74я431+63.3я431
С69

Редакционная коллегия: Дрожжина С. В. – д. филос. наук, профессор, зав.кафедрой философии; Одинцова Е. А. – к. юр. наук, доцент, зав. кафедрой правовых и политических наук; Измайлова Д.И. – ст. препод. кафедры философии.

С69 Социально-гуманитарные и естественные науки. Сборник тезисов докладов ежегодной студенческой научно-практической конференции по результатам научно-исследовательской работы студентов за 2020 год, 21 апреля 2021 года / Отв. редактор – Д.И. Измайлова – Донецк: ГО ВПО “Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского”. – 98 с.

Материалы сборника освещают широкий круг вопросов социально-философского, историко-культурного и социально-политического знания, связанных с осмыслением современных проблем социально-гуманитарных и естественных наук. Сборник отражает результаты работы студенческого научного общества кафедры философии и кафедры правовых и политических наук за 2020 год и рассчитан на магистрантов, студентов и читателей, которых волнуют мировоззренческие и методологические проблемы философии.

УДК [1+304.2+37+94](082)
ББК 60.0/.5я431+74я431+63.3я431

© ГО ВПО “ДонНУЭТ им.
М.Туган-Барановского”

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|---|---|-----------|
| Бибикова Е.А. Одинцова Е.А. | К вопросу о дефиниции «конституционно-правовая ответственность» | 5 |
| Вапирова В.О. Петрова Е.И. | Идеологические основы индентичности народа Донбасса как части Русского мира | 7 |
| Гангал М.Р. Сухина И.Г. | О концепции коллективного бессознательного Карла-Густава Юнга: абрис опыта философской экспликации | 12 |
| Макарова Ю.Г. Петрова Е.И. | Региональная идентичность Донбасса | 16 |
| Назаришина А.Г. Соловьева Р.П. | Спартанская система воспитания | 19 |
| Рула Е.А. Сухина И.Г. | К вопросу о становлении традиции христианской философской мысли в эпоху европейского средневековья: опыт философского анализа | 22 |
| Стакелис В.А. Соловьева Р.П. | Американская модель образования | 26 |
| Стефаненко М. В. Петрова Е.И. | Исторические и идеологические основы идентичности народа Донбасса | 29 |
| Арнаутов В.Э. Давыденко Э.Н. | Нравственные основы использования искусственного интеллекта | 33 |
| Булавинцева Н.И. Лустин Ю.М. | Культура гражданского общества: социально-типологический аспект | 36 |
| Гайворонская Л.А. Сухина И.Г. | Экологизация как перспективная стратегия социально-экономического развития | 40 |
| Гапоненко М.В. Сухина И.Г. | К вопросу о перспективе экологической адаптации современных научных знаний в условиях глобализации | 45 |
| Гавриш А.А. Измайлова Д.И. | Стереотипичная красота как феномен современной культуры | 50 |
| Демина Е.А. Сухина И.Г. | О моральной ответственности личности: опыт этической рефлексии | 53 |
| Кузьменко Е.Д. Бурцев А.И. | Колдовство в средние века | 57 |
| Кузьменко Е.Д. Ковалёва И.И. | Значение социально-гуманитарных наук для становления личности будущего специалиста | 60 |
| Куренков В.Г. Ковалёва И.И. | К вопросу о значимости экологической культуры | 63 |
| Левичева А.А. Тоцкий И.М. | Лао-цзы и путь дао в контексте философской традиции | 64 |
| Лемзяков И.А. Писарева А.В. | Проблема понимания свободы и ответственности в сознании молодежи | 66 |
| Мажара Л.П. Нафанец Е.А. | Место и роль нравственных ценностей и идеалов культуры в современном обществе | 70 |
| Никитюк Е.В. Бурцев А.И. | ДКСР: создание и первые преобразования | 72 |
| Семионкина О.Г. Нафанец Е.А. | Виртуальная социализация современной молодёжи | 75 |
| Сердюк М.И. Давыденко Э.Н. | Психологическая безопасность в современном обществе рисков | 78 |
| Слюсаренко А.В. Писарева А.В. | Социальный контроль как инструмент реализации дисциплинарной политики в коллективе | 83 |
| Терещенко О.Н. Лустин Ю.М. | Сущность патриотической активности студента | 85 |
| Чуприн А.Е. Сухина И.Г. | К вопросу о логистике, истории ее возникновения, философских и логических аспектах ее значимости | 90 |
| Яворщук В.М. Измайлова Д.И. | Концепция этногенеза Л.Н. Гумилёва как естественнонаучная | 95 |

СЕКЦИЯ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ И ПРАВОВАЯ СРЕДА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА.

Бибикова Е.А.

Научный руководитель: к. юр. н. Одинцова Е.А.

К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИИ «КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

В правовой системе различных стран важное место занимает институт конституционно-правовой ответственности как необходимый правоохранительный механизм, важная гарантия прав человека и интересов нации. В современной юридической науке одной из актуальных теоретических проблем является вопрос научной определенности содержания конституционной ответственности как явления в мире правовой реальности. На данном этапе современного развития Донецкой Народной Республики весьма актуальна выбранная тема работы.

Теоретико-правовой основой данной работы являются труды классиков научной мысли времен становления конституционализма: А. Алексеева, П. Берлина, К. Гана, С.Евгизарова, П.Межуева, М. Поля, Г. Еллинека.

Если проанализировать содержание научных споров о природе конституционной ответственности, которые выражены в различных юридических научных источниках, можно выделить несколько направлений – несколько основных линий объяснения «конституционной ответственности».

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются относительно понятия конституционной ответственности.

Предметом исследования само понятие конституционной ответственности и его признаки, логические основания классификации конституционной ответственности на виды, основания и предпосылки возникновения конституционной ответственности, субъекты конституционной ответственности и соотношение конституционной ответственности с другими отраслевыми видами ответственности.

Целью настоящего исследования является научное обоснование и анализ понятия конституционно-правовой ответственности и выделение его признаков.

В современной отечественной науке конституционного права проблематика конституционно-правовой ответственности является одной из самых сложных. Это связано с тем, что, во-первых, такой вид юридической ответственности непосредственно в действующем законодательстве Донецкой Народной Республики не признано. Во-вторых, отечественная юридическая наука делает лишь первые продвижения в изучении проблемы конституционно-правовой ответственности. Однако определенные научно - теоретические исследования в мировой юридической литературе существуют. Признание

конституционной ответственности самостоятельным видом юридической ответственности предполагает раскрытие ее основных положений. Прежде всего необходимо рассмотреть в общетеоретическом плане признаки конституционной ответственности.

Согласно ст. 1 Конституции ДНР Донецкая Народная Республика – демократическое, правовое и социальное государство [1]. Следовательно процессы, происходящие в последнее время в нашем молодом государстве, настоятельно требуют переоценки многих традиционных взглядов на сущность и роль института конституционно-правовой ответственности в правовой системе страны, а также формирования качественно новых концепций его совершенствования. Мировая практика показывает, что провозглашение курса на развитие гражданского общества и демократии, укрепление государственности должно иметь в виду совершенствование механизмов конституционно-правовой ответственности как гарантии дальнейшего поступательного движения страны по пути прогресса.

Конституционная ответственность – это особый вид юридической ответственности, имеющий сложный политико-правовой характер, которая наступает за невыполнение или ненадлежащее выполнение субъектами конституционного правонарушения своих конституционных обязанностей и за злоупотребление своими конституционными правами.

Особенность конституционной ответственности заключается и в том, что она бывает двух видов:

ретроспективной, то есть ответственностью за прошлое;

позитивной – это ответственное поведение, ответственное отношение субъекта конституционной ответственности к своим обязанностям, подотчетность, юридическая компетентность [2, с.20].

Конституционно-правовую ответственность следует рассматривать в диалектической взаимосвязи с конституционным деликтом. Последний является юридическим фактом, в результате которого возникают отношения конституционно-правовой ответственности. Именно с момента совершения конституционного деликта у правонарушителя возникает обязанность понести меры конституционно-правовой ответственности, предусмотренные санкцией нарушенной нормы, а у субъекта, который является инстанцией конституционно-правовой ответственности, появляются право и обязанность привлечь его к конституционно-правовой ответственности.

Особенность конституционно - правовой ответственности заключается в том, что каждый из её субъектов привлекается к ответственности в ходе специальной, рассчитанной именно на него, правовой процедуры. Надо обратить внимание на то, что и основания ответственности также являются специфическими для каждого субъекта и зависит от его правового статуса. Указанная особенность существенно усложняет исследование этого вида юридической ответственности, поскольку утверждения, справедливые относительно конституционно-правовой ответственности, например, государственных органов (должностных лиц) нуждаются в существенных

уточнениях или могут быть вполне опровергнуты, когда речь идет об ответственности других субъектов, в частности граждан или их объединений [3, с.11].

Итак, по нашему мнению, конституционно-правовую ответственность можно определить как конституционно-правовое отношение, основано на государственном (или приравненном к нему общественном) принуждении, которое возникает с момента совершения Конституционного деликта, одна сторона которого – правонарушитель обязан понести неблагоприятные последствия, предусмотренные санкцией нарушенной нормы, а другая сторона – инстанция конституционно-правовой ответственности имеет полномочия привлечь его к ответственности.

Учитывая вышесказанное, отметим, что защита Конституции – основное и важнейшее предназначение всех видов конституционно-правовой ответственности, которое вместе с тем выполняет и иные задания, выходящие за пределы защиты Конституции государства, а основанием действия конституционно-правовой ответственности является нарушение норм, содержащихся не только лишь в Конституции – как основном законе государства, имеющим высшую юридическую силу, но и в иных источниках конституционного права.

Таким образом, следует отметить, что мы присоединяемся к мысли видных ученых-правоведов о необходимости разработки и принятия специального закона, который бы устанавливал единые понятия, основания, круг субъектов конституционно-правовой ответственности.

Литература:

1. Конституция Донецкой Народной Республики, принятая Постановлением Верховного Совета Донецкой Народной Республики № 1-1 от 14 мая 2014 года (с внесенными изменениями по состоянию на 03.06.2020 №106-ПНС)
2. Виноградов В.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правового регулирования / В. А. Виноградов. – М.: Тип. “Далона-П”, 2000. – С.20-21.
3. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права / О. Е. Кутафин. – М.: Юристъ, 2001. – 444 с.

Вапирова В.О.

Научный руководитель: Петрова Е.И.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДЕНТИЧНОСТИ НАРОДА ДОНБАССА КАК ЧАСТИ РУССКОГО МИРА

Осознание идентичности нации неразрывно связано с понятием самосознания человека. В данном процессе он ощущает себя как представителя

определённого этноса и культуры, основным долгом которого является не только сохранение данных постулатов, но и дальнейшее их предоставление последующим поколениям. Иными словами, идентичность подразумевает в себе многогранный феномен, в котором заложены ответы на вопросы о сущности народа, его месте и роли в самобытности общества, основой которой выступают исторические, социологические и культурологические аспекты.

Исследуя глобализированные процессы в мире, многие современные политологи и историки акцентируют своё внимание на росте «кризиса национальной идентичности». Основой данного течения является рост национального самосознания, возрождение старых традиций и укрепление собственных идей, которые могут быть приняты либо дискриминированы доминирующим этносом. Тенденция ущемления прав самовыражения части народа подразумевает возникновение националистических движений, и принятие крайних мер по отношению к этническому меньшинству, выраженном в попытках навязывания собственных идеалов, норм, постулатов вплоть до военной агрессии.

Проблема народной идентичности получила наибольшую выраженность после распада Советского Союза, так как деление территорий происходило не по этническому признаку людей, с использованием права голоса, а основывалось на уже существовавших административных границах. Впоследствии такое решение стало причиной военных конфликтов на таких территориях как Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье, Нагорный Карабах, а также на Украине.

Высокая степень актуализации вопроса о национальной идентичности и самовыражении особо остро затронула население Донбасса в 2014 г. – в период государственного переворота и роста национальных движений, что впоследствии привело к «Русской весне» и созданию новых государств ДНР и ЛНР. Однако указанные события не являлись основными причинами самоидентификации населения Донбасса.

С момента распада СССР и образования независимой Украины, данные территории чувствовали постоянный гнёт и ущемление национальной идентичности, с применением радикальных форм, по отношению к себе со стороны национальных этнических групп. Донбасс всегда отличался самобытностью культуры по сравнению с Западной и Центральной Украиной, однако он никогда не пытался дискредитировать их идеологию.

Однако этого нельзя сказать про украинскую власть с представителями крайних группировок. Навязывание своих культурных ценностей и норм, жёсткие требования по выполнению регламентаций, утверждённых украинским руководством, а также попытка искоренение «духа свободы» донецкого человека – основные причины его восстания. Последней каплей послужили отмена в 2014 г. закона, гарантирующего использование «региональных языков» (в данном случае русского) наравне с государственным (украинским) языком, а также попытка введения военных группировок на территорию Донбасса.

Необходимо отметить, что формирование идеологической основы идентичности народов является многовековым и сложным процессом, который

опирается на исторические, экономические и социальные аспекты, поэтому чтобы обосновать причины тяготения донецкого человека к Русскому миру, необходимо изучить каждый из указанных положений.

Многовековая история становления Донецкого края характеризуется разнообразием этнических групп на данной территории: русские, украинцы, греки, татары, белорусы, армяне, евреи и другие народности населяют земли Донбасса [4]. Переход народов к оседлому образу жизни послужило началом тесной связи данной территории с Российским государством. Самыми яркими историческими событиями, отражающие неразрывность культурно-идеологической связи Донбасса и России, являются вхождение территорий в Российскую империю как неотъемлемой части Новороссии (кон. XVIII – нач. XIX вв.), а также провозглашение Донецкой-Криворожской советской республики как составной части Российского государства (1918 г.).

С момента интеграции Новороссии развитие региона проходило в рамках исторических процессов смежных территорий, оказывающих важную роль в формировании культурологических основ идентичности народа. Быстрые темпы хозяйственного освоения, заселение русским этносом, их образ жизни сформировали основу, отражающую дух общерусской идентичности.

Наряду с историческим аспектом формирования идеологических основ на данный процесс одновременно оказывает влияние и экономический темп развития, расцвет которого приходится на период пребывания Донбасского региона в составе Российской Федерации. Выгодное географическое положение, богатый сырьевой потенциал и выход в море являются ключевыми факторами в привлечении инвестиций. Важное значение для экономического развития региона оказало строительство железной дороги, связавшее Донбасс с промышленной центральной Россией.

С развитием угледобывающей промышленности зарождается чёрная металлургия. Процессом наращивания темпов промышленного производства оказывает влияние на необходимость наращивания трудового потенциала региона, в связи с чем увеличиваются миграционные процессы. На Донбасс съезжаются люди со всей Российской империи, что впоследствии окажет немаловажное значение на социальное самоопределение народа. Основную часть населения данного региона составил сформировавшийся пролетариат, сыгравший значимую роль в экономических и политических событиях жизни Российской империи.

Таким образом, период пребывания Донецкого бассейна в составе Российского государства в 19-20 вв. ознаменовался высокими темпами экономического роста, и регион стал одним из самых развитых индустриальных центров страны, тем самым сформировал своё доверие и неразрывную духовную связь к «великому» государству. Именно поэтому в период смуты и роста сепаратистских движений в 1918 г., сложившийся по причине политической нестабильности («двоевластия») на территории Российской империи, Донбасский край не разделил позицию вхождения в состав самопровозглашённой УНР, политика которой характеризовалась

националистическим настроем, нарушающим уже сформировавшуюся идентичность народа. Территории угольного округа Области войска Донского провозгласили себя Донецко-Криворожской республикой как составной частью Российских земель во главе с большевиком Артёмом. Однако после окончательно установленной советской власти, Ленин выступил за создание единой Украинской Советской Республики, в состав которой вошёл Дон-Кривбасс. Такое решение аргументировалось тем, что «пролетарский край» является своего рода инструментом сохранения большевистской власти на территории УСР, а также политикой социализации в рамках «усиления крестьянского народа рабочим классом» [3].

Необходимо отметить, что после Второй Мировой Войны правительством Советского Союза были мобилизованы и направлены все силы по восстановлению, в первую очередь, разрушенной экономики Донбасса как индустриального центра. Быстрыми темпами восстанавливались города и посёлки, строились школы, вузы, которые впоследствии становились ведущими образовательными центрами, возводились научные учреждения, а также развивались культура и спорт.

Указанные исторические и экономические процессы поспособствовали формированию социологической основы самобытности народа Донбасса. Несмотря на многонациональный состав населения, его культурную специфичность и разное вероисповедание, данный факт не помешал формированию высокого уровня самоидентификации в рамках единой нации. Жители Донецкого края сформировали собственный духовный мир, выражавшийся в русском языке, который всегда считался преобладающим над другими в разные исторические периоды, в русской культуре, православии и, что самое важное, осознании русских корней и причисления себя к ним.

В своей статье про идентификацию народа Донбасса современный общественник С. Бунтовский отмечал, что на территории региона сформировалась определённая общность – советский народ: «...даже после распада Союза именно советская идентичность была в Донецке очень мощной. В 90-е годы мы по-прежнему продолжали себя ощущать не украинцами, не русскими, а советскими людьми...»[1]. Таким образом, можно сделать вывод о сформировавшейся высокой степени самоидентификации Донбасса.

Нежелание украинской власти принимать данную идентичность и самобытность культуры народа Юго-Востока выражалось в политико-экономических программах, проводимых с момента распада Советского Союза и провозглашения независимой Украины. Постоянная насильственная украинизация несла в себе потенциальную угрозу преломления духа Донецкого края. Однако до событий 2014 г. такие политические процессы основывались только на скрытых рычагах воздействия. Всё поменялось с момента государственного переворота и нарастания радикализма со стороны военных группировок во главе с самопровозглашённой властью. Проводимый ими политический курс по отношению к народу Донбасса нёс в себе потенциальную

угрозу не только донецкой самоидентификации, а воплощался в страхе за жизнь и свободу донецкого человека.

Именно это послужило причиной роста патриотического духа и завершения процессов формирования идеологических основ народа Донбасса в кратчайшие сроки. Таким образом, были проведены референдумы, результатом которых стало провозглашение Донецкой и Луганской Народных Республик.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что обвинение со стороны украинских властей народа Донбасса в сепаратизме несёт в себе крайне ошибочный характер. Донбасс как промышленный регион сформировался в рамках своей идентичности в период советского времени, перенявши русскую культуру. На формирование данной самобытности региона повлияли исторические, экономические и социальные аспекты, непосредственно связанные с современной Российской Федерацией. К тому же, сама политика насильственной украинизации, целью которой было искоренение русской идентичности и нежелание учитывать голос народа Донбасса, стали причиной противостояний и провозглашения ДНР и ЛНР. В рамках событий, произошедших в 2014 г., в обществе сформировался новый курс самоидентификации, направленный на улучшение жизни простого народа и свободы самовыражения как части Русского мира.

Литература:

1. Бунтовский С. Самоидентификация Донбасса// Проблемы региональной идентичности Донбасса. – Донецк, 2011. – С. 94.
2. Внукова Л.Б. Политические и социально-экономические вызовы в контексте общественных настроений и идентичности на Донбассе: по материалам экспертного опроса // Южно-российский журнал социальных наук. – 2018 г. – №4. – С.190-191.
3. Груздев В.В., Бабичев Д.М., Бабичева Н.А. История самоопределения народа Донбасса. Опыт Донецко-Криворожской советской республики // Вестник КГУ. – 2019 г. – №3. – С. 158-161.
4. Крутова Л. А. Исторические предпосылки возникновения Донецкой и Луганской Народных Республик // Сборник материалов Первой научной конференции историков ДНР «История Донбасса: анализ и перспективы». – Донецк, 2015. – С. 33-36.
5. Крутова Л.А., Пенькова О.Б. Современные подходы к изучению истории Донбасса // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2015 г. – №1 (55). – С. 50-59.

О КОНЦЕПЦИИ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО КАРЛА-ГУСТАВА ЮНГА: АБРИС ОПЫТА ФИЛОСОФСКОЙ ЭКСПЛИКАЦИИ

Психическая жизнь, которая совершается без рефлексивного участия сознания, психические явления, состояния и действия, протекающие вне контроля разума, обозначаются понятием бессознательного. Основателем учения о бессознательном в его индивидуальном аспекте считается австрийский психиатр и психолог З. Фрейд (1856-1939). Идеи психоанализа развивал ученик Фрейда, а впоследствии один из его критиков швейцарский психолог и теоретик культуры Карл Густав Юнг (1875-1961).

Цель статьи: философская реконструкция и экспликация актуальной для человеческой жизнедеятельности проблемы коллективного бессознательного, с определением ее значимости. Это предполагает сравнительный анализ идей К. Юнга, З. Фрейда, посвященных постижению бессознательного, выяснение роли бессознательного в жизни человека. Это также предполагает рассмотрение методов исследования бессознательного.

Специфика и проблема теории бессознательного К.-Г. Юнга – широкое использование не только биологических, но вместе с тем мистических и, собственно, культурологических объяснений человеческого бытия. Религия и мифы всегда казались ему чем-то, что тесно связано с человеческой психикой, тем, что является важнейшей частью коллективного бессознательного. Именно из-за этого концепция бессознательного Юнга не была принята академически настроенными коллегами ученого.

«Открытое» К.-Г. Юнгом бессознательное имеет не природно-биологический, а культурный характер, и, по его мнению, оно родилось на заре человеческой истории в коллективном психическом опыте.

К.-Г. Юнг номинирует это бессознательное «коллективным», а его первичные формы (носители и структуры) – архетипами коллективного бессознательного. Архетипы коллективного бессознательного – это своего рода носители содержания психически проявленного опыта жизни и человечества. Безмерно древнее психическое начало, согласно мнению Юнга, образует основу нашего разума точно так же, как строение нашего тела восходит к общей анатомической структуре млекопитающих [3, с. 64].

Согласно К.-Г. Юнгу, коллективное бессознательное имеет культурное происхождение и значение, но передается по наследству биологическим путем. Сам тезис о биологическом наследовании культурных форм проблематичен, однако дело в том, что, по Юнгу, архетипы коллективного бессознательного сами по себе не тождественны культурным образам или символам. Архетип – это не только образ или символ, но и вместе с тем некое фундаментальное

психическое переживание, «тяготение» человеческой психики, которое само по себе лишено какой-либо фиксированной предметности. Архетип – это психически запечатленный смысл, но не просто смысл, а скорее перво-смысл, организующий и направляющий психическую активность человека как субъекта. Так, один из важнейших смыслов – любовь, которая не связана изначально с каким-то конкретным предметным образом, а скорее предвосхищает его. Или священное есть проникающее психику чувство чего-то всемогущего, таинственного, ужасающего и в то же время неодолимо притягивающего и обещающего полноту бытия. Этот архетип священного выражен в самых разнообразных представлениях и символах, в образах богов различных религий.

Причина, почему концепция коллективного бессознательного не пользуется популярностью, в том, что эту теорию нельзя верифицировать научным способом. В нее можно только гипотетически верить.

К. Маркс, например, квалифицировал проблему бессознательного как проблему скрытых детерминант сознания, т.е. не представленных отчетливо в сознании. Он считал, что реальная жизнь формирует содержание сознания индивидов зачастую вне сознательного контроля с их стороны. Люди часто не осознают, что их сознание обусловлено способом их жизни.

Ретроспективный анализ проблемы бессознательного показывает, что она обладает некоторой традицией. Намеки, указания на существование такой проблемы содержались еще в самых ранних формах фольклора, мифологии, религии. В том или ином виде, в различных значениях и смыслах проблема бессознательного ставилась и разрабатывалась в философии и психологии на протяжении всей их истории.

Коллективное бессознательное – это важнейшая глубинная часть человеческого подсознания, состоящая из архетипов, фиксирующих жизненный опыт предыдущих поколений. Согласно концепции Юнга, она оказывает существенное влияние на то, как человеческий индивидуум живет и действует, как он ведет себя в тех или иных ситуациях. Коллективное бессознательное представляет собой «мудрость веков», встроенную в психику индивидов [1, с. 145].

Характеристики коллективного бессознательного по К.-Г. Юнгу:

1. Развивается не индивидуально, а передается по наследству.
2. В его состав входят так называемые архетипы или модели и образцы инстинктивно обусловленного поведения.
3. Состоит из однотипных образов поведения, так или иначе присутствующих у всех людей.
4. Коллективное бессознательное первично для каждого человеческого индивида, и в определенной степени типизировано, а значит можно назвать его психическим основанием коллективной жизнедеятельности.
5. Содержит архаические мифологические элементы.
6. Состоит из отдельных универсальных смысло-образов, у которых нет расовых или национальных различий.
7. Коллективное бессознательное – это своеобразное хранилище смысло-

значимых воспоминаний о далеком прошлом. Его нельзя контролировать или решающим образом изменять с помощью индивидуальной силы воли.

Коллективное бессознательное может активизироваться в больших социальных группах людей, причем регрессивным образом. Это приводит ко массовому помешательству, психозам, результатом которых являются революции и войны.

К-Г. Юнг полагал, что архетипы помогают человеку освоиться во внешнем мире. При этом существуют три главные модели поведения:

1. Хаос – стремление воевать.
2. Порядок, нейтралитет – стремление к порядку, сотрудничеству.
3. Гармония – процветание, гармоничные взаимоотношения, красота.

К-Г. Юнг выделял следующие архетипы, во многом определяющие, как человек живет, направленность его поведения в тех или иных ситуациях:

1. Анима, Анимус – женское и мужское начало.
2. Тень – часть психики, скрытая и охраняемая бессознательным.
3. Герой – активизируется в опасных ситуациях.
4. Мудрый старец – наставник, тот, кто учит, воспитывает.
5. Трикстер – архетип, связанный с хитростью, коварством.
6. Персона – самый главный архетип. Это маска, которую человек надевает для того, чтобы предстать перед обществом.

К-Г. Юнг полагал, что сознание современного человека отчуждается от архетипических смыслов коллективного бессознательного. Необходима «амплификация» – расширение сознания, рефлексивно постигающего свои глубинные – подсознательные и бессознательные основания. Этот процесс интенсивного психического развития индивида, предполагающий рефлексивную проработку невротических симптомов, причин их вызывающих, Юнг назвал «индивидуацией». Индивидуация – это процесс психического развития индивида путем ассимиляции сознанием содержания личного и коллективного бессознательного [2, с. 144].

Для исследования индивидуального и коллективного бессознательного К-Г. Юнг изобрел словесно-ассоциативный тест. Испытуемому предлагались различные слова (обычно до ста слов). Испытуемый должен был немедленно реагировать на каждое слово первым пришедшим ему на ум словом. Время реакции замерялось секундомером. Затем операция повторялась, а испытуемый должен был воспроизводить свои прежние ответы. В определенных местах он ошибался. Ошибки, по мнению Юнга, случались тогда, когда слово задевало какой-то заряженный психической энергией «комплекс». Сам термин «комплекс» в его психологическом значении ввел Юнг, но позднее его стали употреблять З. Фрейд (Эдипов комплекс), А. Адлер (комплекс неполноценности), и многие др. исследователи.

В реальной человеческой жизнедеятельности концепция коллективного бессознательного К-Г. Юнга актуализируется в двух формах поведения человека, являющихся частью поведения толпы:

1. Объединение. Благодаря одинаковому эмоциональному состоянию или идеям

разрозненная толпа становится единым целым. Так бывает, например, на политических митингах, или на религиозных собраниях.

2. Разъединение. В этом случае коллективное бессознательное инспирирует панику, провоцирует ситуации хаосомности. Индивид находится в состоянии психического стресса, он не может принимать адекватные решения. Главное, к чему он стремится в таких ситуациях, – выживание. Со стороны кажется, что индивид просто не в себе.

Одной из самых потрясающих эвристических догадок К.-Г. Юнга является концептуализированное признание того факта, что человек рождается не только с биологическим, но и с (архетипическим) психологическим наследством, причем культурного происхождения, предопределяющим человеческое поведение, мышление и актуальный опыт. Архетипы, как полагал Юнг, – это стабильные психические структуры, которые руководят поведением индивида, определяет собой постоянные способы его мышления и чувствования. Архетипы проявляются в человеческом сознании посредством символов [1, с. 146].

По К.-Г. Юнгу, коллективное бессознательное содержит универсальное психическое содержание, не возникающее в личном опыте, и актуализация которого предполагает трансперсональные состояния человеческой психики. Он считал глубоко наивными представления психологов, полагающих, будто все психологическое наполнение индивида возникает из личного опыта.

Коллективное бессознательное состоит из содержания, которое лишь в самой минимальной степени формируется индивидом, и в своей сущности вообще не является индивидуальным приобретением. Оно по существу идентично повсюду и не изменяется при переходе от человека к человеку.

Это (коллективное) бессознательное – как воздух, которым дышат все и который не принадлежит никому. Его психически структурированное содержание (номинированное архетипами) – это надличностный паттерн психического формирования индивида вообще. Архетип – это суммарный опыт жизнедеятельности многих поколений [1, с. 145].

В целом К.-Г. Юнг проложил дорогу гуманитарному открытию современности, которое заключается в обнаружении эмпирического поля, общего для биологических и духовных фактов. Он сумел бросить вызов рафинированным рациональным (философским) основоположениям ньютоновско-картезианского мировоззрения в целом, ориентированного на физический мир объектов, но не человеческий мир субъектов.

Бессознательное для К.-Г. Юнга, с его культурологически ориентированным мышлением и пониманием, было творческим, разумным принципом, связывающим индивида со всем человечеством, природой и космосом, и обладающее проективными, телеологическими функциями.

К.-Г. Юнг открыл, что ядро психических комплексов включает тесное сплетение архетипических элементов с различными аспектами окружающей среды, что позволило ему сделать вывод о том, что проявляющийся архетип создает предрасположенность к поведению определенного типа (т.е. психическую установку), а также оказывает более широкое влияние на ткань

феноменального мира в целом. Поскольку архетипы представлялись Юнгу связующим звеном между материей и человеческой психикой, он называл их психойдными образованиями.

Учение К.-Г. Юнга об архетипах коллективного бессознательного, согласно которому культура должна вести актуальный диалог с бессознательным целью обеспечения персонифицированной целостности индивидуальности оказало значительное влияние на многих мыслителей и художников, исследователей искусства, мифологии, теологии, философии и др. К важнейшим работам Юнга, в которых изложены основные идеи его концепции бессознательного, можно отнести: «Метаморфозы и символы либидо», «Психология и религия», «Архетипы и символы» [1, с. 146].

В общем культурологически ориентированная концепция коллективного бессознательного К.-Г. Юнга ориентирует человека на рефлексивное постижение самого себя именно как культурного деятеля, по самой своей внутренней природе, призванного приносить в мир актуальные и значимые смыслы, объективируя их своей жизнедеятельностью, создавая культуру и цивилизацию, где человек-субъект обретает свою персонифицированную психическую целостность и полноценность. Такое учение имеет не просто гуманитарный, а гуманистический характер.

Литература:

1. Степанович В.А. История философии. Курс лекций в 2-х т. Т. 2. Неклассическая философия XIX-XX веков. – М.: Прометей, 2018. – 378 с.
2. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова при участии Т.А. Дмитриева. Ин-т философии. – М.: Культурная революция, 2009. – 392 с.
3. Юнг К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М.: Ренессанс, 1991. – 297, [2] с.

Макарова Ю.Г.

Научный руководитель: Петрова Е.И.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ДОНБАССА

Осознание человеком своей принадлежности к определенному региону говорит о региональной идентичности, с помощью которой происходит усвоение норм, ценностей, стереотипов политического участия, традиций политической культуры.

С вопросом о региональной идентичности сталкиваются многие территории, в том числе и Донбасс, поэтому данная тема является очень актуальной и важной.

Целью данной работы является анализ процесса региональной идентичности жителей Донбасса.

Задачи, которые вынесены на рассмотрение:

- изучение региональной идентичности как длительного процесса развития Донецкого края;
- рассмотрение истории и традиций нашего региона;
- определение факторов формирования региональной идентичности в Донбассе.

Изучением этого феномена занимались как зарубежные, так и отечественные ученые, среди которых Куромия Х., Циммер К., Вилсон Е., Курас И., Стефаненко Т., Крылов М. и др.

Донбасс – это большой регион со своей историей, традициями, культурными и этническими особенностями. В древние времена Донецкий край заселяли разные племена и народы – киммерийцы, скифы, сарматы, гунны, позже осуществляли набеги печенеги, половцы, тюрки, монголо-татары [1]. Все они оставили значительный след в формировании самобытности Донецкого региона.

Особенность жителей нашего региона – это их непоколебимый характер, сила духа и трудолюбие. Донецкий край известен своим ландшафтом, полезными ископаемыми, шахтами, заводами, промышленностью. Уникальным явлением в Донбассе является то, что население общается на русском языке и считает его своим родным языком. По- нашему мнению, самой главной особенностью, которая объединяет всех жителей Донбасса – это любовь к своему краю, к своей земле. Жители Донбасса всегда очень приветливые и дружелюбные, они готовы в любой ситуации прийти на помощь.

Своеобразие идентичности Донбасса проявляется в ее этнической и национальной основе, обусловленной особенностью исторического формирования под влиянием интенсивной индустриализации этой территории, начавшейся в конце XIX – начало XX вв. Индустриализация Донбасса связана с таким именем как Джон Юз – это британский предприниматель, который построил первый металлургический комбинат на реке Кальмиус. Просторы Донецкого края всегда были заселены разными народами – украинскими и русскими переселенцами, казаками, цыганами, евреями и т.д. Начало индустриализации этого региона потребовало значительного количества работников, которых свозили со всех частей Российской империи. Этот процесс интенсивно развивался в 30-х годах XX века во времена Голодомора, когда люди из сел активно переезжали в города. Такая тенденция наблюдалась и после войны. Последствие политики – доминирование в городах Донбасса урбанизированной культуры, которая сложилась под политическим и культурным влиянием сначала Российской империи, а потом советского режима и которая показывала ценность этнической самобытности, в целом уникальности человека, подчиняя интересы людей производственным или классовым целям [2].

Подводя итоги, можно отметить основные факторы формирования региональной идентичности в Донбассе (рис.1).

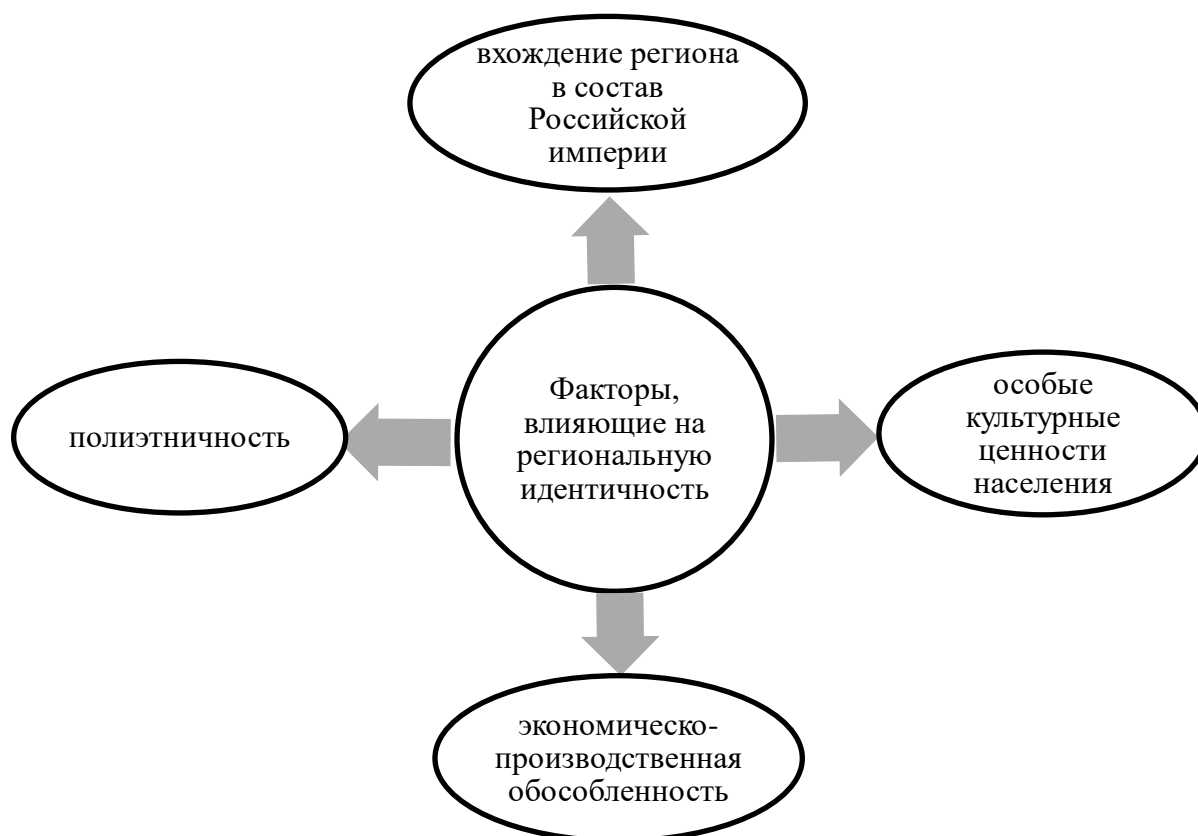


Рис. 1. Факторы, влияющие на региональную идентичность жителей Донбасса

Таким образом, региональная идентичность современного Донбасса формировалась на основе советской идентификационной матрицы [3]. Исторически сложилось так, что Донбасс всегда имел ярко выраженную региональную специфику. Ее влияние было настолько ощутимым, позволявшим говорить об определенной региональной идентичности населения Донбасса.

Литература:

1. Банникова Д.А., Никулин Ю.А. Исторические предпосылки формирования региональной идентичности жителей Донбасса и ее детерминанты на современном этапе. – Донецк, 2017. – С. 75-76.
2. Проблемы региональной идентичности Донбасса. Сборник аналитических статей. /Авторы-составители: Алексей Иванов, Алексей Мартынов. – Донецк, 2011.
3. Левочкина Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1-3. – С. 446 – 553.

СПАРТАНСКАЯ СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ

На современном этапе цивилизационного развития мирового сообщества актуальным вопросом научных исследований является изучение опыта спартанской системы воспитания, которая функционировала в течение длительного исторического периода и является единственным в истории образовательного пространства примером полного контролирования государством всех сфер жизни молодого поколения. О Спарте, ее традициях и обычаях писали многие ученые: Винничук Л., Галанов С., Жураковский Г., Ильинская Л., Колобова К., Маруго С. и другие.

Автор работы ставит цель – осветить сущность спартанской модели воспитания.

Спартанская система воспитания наряду с афинской представляет собой одну из двух основных педагогических систем, сформировавшихся в эпоху классической Греции, и оказавших влияние на становление и развитие всей древнегреческой педагогики. Это была модель гражданского воспитания мальчиков в VIII-IV вв. до нашей эры.

Спарта была крупным древнегреческим полисом, консервативной и воинственной территорией, где воспитательная система обществом воспринималась как самая правильная и неукоснительная. Основной целью воспитания до 7 лет было обеспечение физического развития организма, подготовка юных спартанцев к дальнейшим испытаниям. Всех без исключения приучали к дисциплине, развивали силу и выносливость; не пеленали для свободы движения, не оберегали от темноты и страхов, не баловали, не потакали детскому плачу. Дети не предъявляли претензий к еде, не боялись оставаться одни, спали в жёстких деревянных кроватях; купались в холодной воде; даже в морозы обходились без обуви и одежды [1].

По законам и обычаям Древней Спарты спартанцы становились служителями государственных интересов. В 7 лет мальчиков отправляли в специальные военные лагеря, где они учились выживать. Воспитание там было военное, а дисциплина – строгая. Их разбивали на отряды, выделяли наиболее успешного мальчика, на которого должны были все равняться. Учили говорить кратко, давать меткие и точные ответы. Многословность и эмоциональность не приветствовались. За детьми осуществлялся строгий контроль, их приучали к иерархии и субординации, воспитывали быть послушными, скромными и почтительными к старшим. Целью спартанского воспитания было: подготовить воспитанников к службе в армии, сделать их способными к перенесению трудностей и лишений, развить в них физическую силу и крепкое здоровье. Поэтому главным занятием мальчиков и подрастающих юношей в воспитательных домах были гимнастические и военные упражнения: бег, борьба,

прыжки, бросание диска, метание копья, приобретение искусства владеть оружием, военные маневры. Упражнения проходили под открытым небом в любую погоду. Подростки ходили босиком по каменистой земле Спарты; волосы у них были коротко острижены, голова оставалась непокрытой и в дождь, и в холод; спали на соломенных подстилках; одежду разрешалось носить только с 12 лет; сами добывали себе пищу. За всякий проступок строго наказывали палками. Твердость характера мальчиков испытывалась жестоким бичеванием, которому каждый год подвергали их у жертвенника Артемиды [2].

В 14 лет подрастающие спартиаты посвящались в эйрены. В 15 лет участвовали в сражениях, на которых в качестве зрителей присутствовали все жители Спарты. Это были своеобразные бои без правил, – нужно было без оружия с помощью смекалки и физической силы одолеть максимальное количество соперников. Площадку боя окружал ров, в который мальчики сталкивали друг друга во время отчаянной схватки. Потом проходили проверку на терпение и выносливость – их били зелеными ивовыми прутьями. Общественному презрению предавался не только сам юноша, который застонал или показал боль, но и его семья. Молодые эйрены после экзамена на зрелость награждались оружием, которое всегда с гордостью носили при себе.

Серьезным испытанием была военная подготовка, которая проходила за стенами полиса. Подростков объединяли в специальные отряды и рассылали по всей Спарте для несения военной службы. Большую часть времени занимали разнообразные физические упражнения, коллективные военные игры, уроки военной тактики и стратегии, приобретение навыков владения мечом. Успешно выдержавшие очередное сечение возле алтаря Артемиды, ставали иренами – помощниками руководителей-воспитателей. Полис формировал непобедимых воинов, неустрашимую армию, о которой сложены тысячи легенд и песен. До наших дней дошли крылатые выражения спартанцев: «со щитом или на щите», «спартанское воспитание», «суров, как спартанец» [3]. Своеобразное воспитание подавляло личность и вместе с тем предоставляло ей свободу в спартанском понимании. Сама Спарта не была обнесена стенами – их заменяли мужество и воинственный дух обитателей страны. В душе спартанцев сохранялось благородство, развивалось храбрость, сила и самообладание, чего так не доставало другим народам [4].

По достижении 18 лет они выпускались из воспитательных заведений и получали право носить длинные волосы, не брить бороду. Они назывались будущими юношами, занимались военными упражнениями, обучались партизанской войне. С 20 лет поступали в разряд юношей и до 30 лет находились под надзором воспитателей, продолжали обучаться военному делу. Из их числа выбирали 300 всадников, находившихся в мирное время на службе при эфорах, а на войне составлявших свиту царей [2].

О воспитании девочек в Спарте известно мало. Женщины находились под влиянием мужского спартанского мировоззрения. С рождения девочек воспитывали по мужскому типу. Их жизнь имела строгий регламент. Если в афинской модели воспитания девочек учили пению и музыке, то в Спарте они с

детства занимались гимнастикой и спортом. Наравне с мальчиками бегали и прыгали, занимались борьбой, метанием копья, учились обращению с оружием, занимались первичной военной подготовкой. Такая воспитательная модель предполагала, что если спартанцы уйдут на войну, женщинам придётся самостоятельно охранять Спарту и удерживать пленников [1]. В спартанских девочек воспитывались качества благородного воина. Смерть близкого человека не оплакивалась. Женщина терпеливо ждала мужа и сына из военного похода. Она получала статус полноправного гражданина своего государства-полиса по достижении тридцати лет. Считалось, что именно в этом возрасте физическое и нравственное развитие достигает своего апогея [3].

При всей свободе отношений между девушками и юношами, спартанское воспитание обеспечивало безукоризненную нравственность девушек. Отношения спартанцев к прекрасному полу, славившимся и красотой, и цветущим здоровьем, имели рыцарский характер. Форма брака допускала похищение невесты, а обычай предполагал, что в первое время супружества муж должен видаться с женой лишь украдкой; это придавало отношениям молодых супругов романическую направленность [2].

Воспитание в Спарте было физическим и моральным. Идеалом спартанского воспитания был бесстрашный, находчивый, ловкий солдат, занимательный и осторожный, хорошо владеющий собой, стойкий к лишениям, покорный власти и авторитету, способный действовать в унисон с товарищами. Нравственные результаты достигались и тем, что жизнь мальчиков протекала публично, приоритетную роль играло одобрение или порицание старших. В Спарте отсутствовали грубые формы безнравственности, характерные для ранних этапов древнегреческой цивилизации. Обладая сильным характером и добродетелями в большей степени, чем другие греки, спартанцы создали тип воспитания, формировавшего физическую силу, выносливость и силу духа у граждан, всецело преданных государству [4].

Выводы: таким образом, спартанская система воспитания полностью контролировалась обществом, имела приоритетные тенденции и характерные особенности. Ее главным идеалом было интенсивное физическое и нравственное воспитание юных спартанцев.

Литература:

1. Как воспитывали детей в Спарте. – URL: <https://wbkids.ru/article/kak-vospityvali-detey-v-sparte> (Дата обращения: 20.04.2021 г.)
2. Спартанское воспитание. – URL: <http://rushist.com/index.php/greece-rome/2343-spartanskoe-vospitanie> (Дата обращения: 20.04.2021 г.)
3. Спартанская система физического и военного воспитания. – URL: <https://topspinsport.ru/articles/spartanskaya-sistema-fizicheskogo-i-voennogo-vospitaniya/> (Дата обращения: 20.04.2021 г.)
4. Маруго С. Система воспитания в Спарте. – URL: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/13474/2/Marugo_S_Min_shkola_segodnya_N_6_2006_S_13-16_ocr.pdf (Дата обращения: 20.04.2021 г.)

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ТРАДИЦИИ ХРИСТИАНСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В ЭПОХУ ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Целью статьи является обзорный анализ христианской философии европейского средневековья V-XV вв., а также характерных особенностей и принципов религиозно-философского мышления и мировоззрения.

Роль христианской церкви в жизни западноевропейского средневекового общества, которое многие историки называют христианским обществом или христианским миром, была всеобъемлющей: религия и церковь заполняли всю жизнедеятельность человека феодальной эпохи от рождения и до самой смерти. Церковь как институт претендовала на то, чтобы управлять обществом, и выполняла множество социальных функций.

Монополизировав в обществе, состоящем главным образом из земельных собственников – феодалов, воинов, а также крестьян, культуру, философию (патристика, схоластика), науку, грамотность, церковь обладала огромными ресурсами, подчинявшими ей человека феодальной эпохи.

Именно познание Бога как абсолютного бытия и мира как бытия производного, вдохновляемое религиозными идеалами, породило красочную, многообразную, живую культуру Средневековья. Именно церковь создавала университеты и школы, поощряла богословские диспуты и книгоиздание.

Центральными проблемами средневековой христианской философии можно назвать соотношение Бога и мира, Бога и человека, соотношение веры и разума, которое может интерпретироваться как проблема соотношения философии и теологии, а также спор об универсалиях и различные способы доказательства бытия Бога, сформулированные в сочинениях разных авторов.

В мировоззренческом плане христианская философия определенно теоцентрична. Теоцентризм – это доктрина, утверждающая, что источником всякого бытия, блага и красоты является Бог, а высшее предназначение человека – служение Богу [3, с. 243]. Без развитой, мировоззренчески-определенной философии христианство, ни при каких условиях не смогло бы сформироваться как религия высочайшего – мирового уровня, как религия космополитическая, как религия теоцентризма и монотеизма.

На формирование религиозного мировоззрения христианства, еще на его ранних этапах наряду с Библией (Танахом, Ветхим заветом, например), определяющее влияние оказала философия греко-римского мира: неоплатонизм, поздний стоицизм, гностицизм, неопифагорейство. По мере превращения в мировую религию христианство вынуждено было более или менее четко сформулировать основные догматические положения своего вероучения. А этого

никак нельзя было осуществить без философии, без использования философских категорий, и логики Аристотеля и стоицизма.

Иерархически организованное философское знание Европы средних веков может быть условно разделено на периоды: патристика, схоластика.

Духовное наследие отцов христианской церкви получило номинацию патристика. В истории философской европейской средневековой мысли представители патристики (Августин Аврелий) сыграли двойственную роль:

- во-первых, положили конец античной философии;
- во-вторых, положили начало средневековой философии.

Патристика модифицировала средневековую философию, превратив ее в богословие – учение, разрабатывающее и оправдывающее религиозное мировоззрение. Сами представители патристики были не только философами, но и теологами. Содержание философии (теологии/богословия) они вычитывали в текстах Библии – Священного Писания, брали из трактатов своих предшественников, тех же отцов церкви. Исходя из этого, объясняли, как Бог создал и духовный, и материальный мир сущего. Это учение позднее называли креационизмом. Согласно ему, библейский Бог-Творец стоит над всем и управляет природой. На место политеизма приходит монистический принцип: есть только одно начало – Бог, все остальное – его творения. Подлинным бытием обладает только Бог, которому приписываются атрибуты божеств: вечен, неизменно справедлив и т.д.

В истории философской мысли Средних веков вся эпоха обобщенно обозначалась схоластикой. Эта религиозно-философская доктрина развивалась не только в рамках церкви, но и под ее контролем.

Схоластика (Фома Аквинский) занималась истолкованием и оправданием всех элементов христианского мировоззрения. Все ее положения обосновывались тем, что «в Библии написано так», «а такой-то псалом трактует это вот так». А так как Священное Писание противоречиво, то философы-схоласты объясняли его проблематику ссылками на какого-либо святого или отца церкви: «это есть истина, потому что отец такой-то понимал ее так», и т.д.

Вместе с тем, церковь не была абсолютным носителем образования, и наряду с развитием схоластики, имело место философское свободомыслие. Была создана так называемая теория «двух истин», переносившая проблему соотношения веры и разума в область взаимоотношений теологии и философии. Суть ее сводилась к учению о разделении философских и богословских истин, согласно которому актуальное для философии может быть не актуальным в теологии. И наоборот. Это была попытка утвердить независимость философии от теологии, признать их равноправие.

Философское мышление средних веков было ретроспективным, обращенным в прошлое, традиционалистским. Для средневекового сознания «чем древнее, тем подлиннее, чем подлиннее, тем истиннее». Стиль философского мышления средневековья отличался традиционализмом. Для средневекового философа любая форма новаторства считалась признаком гордыни, поэтому, максимально исключая субъективность из творческого

процесса, он должен был придерживаться установленного образца, канона, традиции. Ценилось не творчество и оригинальность мысли, а эрудиция и приверженность традициям.

Философское мышление европейского средневековья было авторитарным, полагалось на авторитеты. В этом было влияние патристики, и особенно – схоластики. Самый авторитетный источник – Библия. Средневековый философ обращается за подтверждением своего мнения к библейскому авторитету.

Философскому мышлению средневековья был присущ дидактизм. Почти все известные мыслители того времени были либо проповедниками, либо преподавателями богословских школ. Это способствовало общей установке на ценность обучения и воспитания с точки зрения продвижения к спасению, к Богу.

В целом христианская философия средневековья обосновывала возможность личного спасения, воскресения из мертвых, конечного торжества истин христианства в космическом масштабе, была по духу оптимистична.

Для развития средневековой схоластической философии очень показательны два философских течения: реализм и номинализм.

Под реализмом подразумевалось учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, или универсалии, а не единичные предметы. Согласно средневековым реалистам, универсалии существуют до вещей, представляя собой мысли, идеи в божественном разуме. И только благодаря этому человеческий разум в состоянии познавать сущность вещей, ибо эта сущность и есть не что иное, как всеобщее понятие [1, с. 77].

Противоположное философское направление было связано с подчеркиванием приоритета воли над разумом и носило название номинализма. Согласно номиналистам, общие понятия – только имена: они не обладают никаким самостоятельным существованием и образуются человеческим разумом путем абстрагирования некоторых признаков, общих для целого ряда вещей. Например, понятие «человек» получается отбрасыванием всех признаков, характерных для каждого человека в отдельности, и концентрации того, что является общим для всех: человек – это живое существо, наделенное разумом больше, чем кто-либо из животных [1, с. 78].

В ходе обсуждения природы универсалий сформировались три основных подхода к решению проблемы: реализм, концептуализм и номинализм. Реализм признает самостоятельное существование универсалий; концептуализм утверждает, что общие понятия имеют место в человеческом разуме, но им объективно соответствует нечто в самих вещах; номинализм считает, что общие понятия возникают в процессе познания и благодаря активности человеческого разума, т.е. онтологически реально не существуют. Хотя главным пунктом разногласий между реализмом, концептуализмом и номинализмом был вопрос об онтологическом статусе универсалий: обладают они реальным существованием или нет, – фактически предметом обсуждения были все основные проблемы философии [2, с. 93].

Схоластический реализм, например, исходит из следующей очевидной

предпосылки. Всякое знание формулируется в общих терминах, относящихся ко многим вещам. Суждения типа «Сократ – человек» или «лошадь – животное», сформулированные с помощью общих понятий человек и животное, будут соответствовать реальности только в том случае, если в Сократе есть свойство человечности, а в лошади – животности. Если же в объективной реальности нет ничего кроме единичных вещей, то все суждения оказываются ложными, вводящими в заблуждение, поскольку в них утверждается наличие в вещах общих свойств или отношений.

В свою очередь номинализм отвергает эти рассуждения. Он отрицает, что мир состоит из «атомов смысла» – аналогов общих понятий, выдвигая альтернативное утверждение: в реальности нет ничего, кроме индивидов. Существуют только индивиды; но номиналисты признавали также, что в конкретных вещах есть аспекты, оправдывающие применение общих понятий: то, что называется видом вещи, ее формой или природой, неотделимо от вещи, является предпосылкой существования индивидуальных вещей. Номинализм считает невозможным «построить» индивидуальную субстанцию из «смысловых атомов».

В период средневековья, благодаря христианским философам, сформировалась христианская философия. Также были истолкованы и теоретически оправданы основоположные элементы христианского мировоззрения. В период патристики (II-VIII вв.) закладываются фундаментальные основы христианской философии; велась полемика с языческой философией и всевозможными ересями. А в период схоластики (XI-XV вв.) христианская церковь укрепила свои позиции, и христианство заняло исключительное место в жизни феодального европейского общества.

Придерживаясь традиций, полагаясь на авторитеты, христианская философия Средних веков была во многом обращена к прошлому, к мнению, «чем древнее, тем подлиннее, чем подлиннее, тем истиннее». И все же, благодаря реалистам и номиналистам, из дискуссий, которые выводили оппонентов за рамки догматизированной теологии, обсуждались центральные философские проблемы, что привлекало внимание церкви, развивалось логическое мышление и, конечно, философия в целом.

В общем, христианская философия Средних веков явилась самым существенным вкладом в историческое развитие мировой философской мысли, как и в развитие христианского вероисповедания, европейской и мировой культуры и цивилизации. Христианскую философию следует считать выдающимся достижением философской мысли и культуры в целом.

Литература:

1. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов / Авт. колл. Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2003. – 623 с.
2. История западноевропейской философии: Учеб. Пособие. – М.: Институт философии РАН, 1998. – 204 с.
3. Степанович В.А. История философии: Курс лекций в 2-х томах Т. 1:

Стакелис В.А.

Научный руководитель: к. истор. н, доцент Соловьева Р.П.,

АМЕРИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ

На этапе инновационных изменений в высшей школе актуальным вопросом современности является изучение передового опыта образовательного пространства различных стран мира. О приоритетах образования в США писали многие ученые: Аскольдова С.М., Вахштайн В.С., Карташевич А.Н., Михайлова Я.Ю., Носкова С.А., Якубовская И.Я. и другие.

Автор работы ставит цель – раскрыть сущность американской модели образования.

Образование в США достойно восхищения. Здесь находятся самые лучшие вузы мира, а уровень образования занимает лидирующие позиции. Дипломы котируются везде, выпускники – желанные агенты для работодателей из ведущих компаний. Привлекательными являются мотивирующие особенности обучения в США: впечатляющее количество специальностей; возможность проходить языковую и академическую подготовку в университете; изменять выбранную специальность; комбинировать предметы с желаемой приоритетностью; работать в течение обучения; акцентировать внимание на практических навыках; иметь перспективы трудоустройства в США; изучать английский язык.

Высшее образование в США считается одним из лучших в мире. Оно отражает своеобразие американской истории и ту систему ценностей, на которой базируется американское общество, оценивающее образование с точки зрения экономической эффективности [1].

Классификация высшей школы в США отличается. В зависимости от наличия научно-исследовательских программ или программ аспирантуры высшие учебные заведения делятся на колледжи и университеты [2]. Вузы, предлагающие четырехлетнюю программу бакалавриата, называются колледжами. Они специализируются именно на обучении студентов бакалавриата, в отличие от университетов, которые имеют магистратуру и аспирантуру и ведут объемные исследовательские программы. При этом в структуре университета может быть и несколько колледжей.

Характерной особенностью американской системы является деление вузов на два типа – государственные и частные. Эти две категории довольно существенно отличаются. Университеты штатов, как правило, крупные организации, с весомым количеством студентов и низкой стоимостью обучения, финансируются властями конкретных штатов. Их главная цель – обучать студентов из своей местности, поэтому для студентов из других регионов

конкурс и плата за обучение обычно больше. Престижными университетами в США являются: Вашингтонский, Вирджинский, Мичиганский и Калифорнийский. К числу частных вузов принадлежат самые известные американские вузы: Гарвард, Стенфорд, Йель, Принстон. Есть среди них очень большие (Нью-Йоркский университет или Университет Южной Калифорнии) и очень маленькие (Калифорнийский технологический институт). Большинство колледжей – частные, и их масштабы меньше. Учеба в них требует от студентов много самостоятельности [3].

Ряд университетов и колледжей осуществляют прием студентов только по результатам конкурса аттестатов о среднем образовании, однако престижные вузы обычно устраивают конкурсный отбор, так как количество поступающих абитуриентов значительно превышает возможности приема в учебные заведения [2]. Поступить в американский вуз для обучения на бакалавриате можно сразу после окончания школы. Обучение продолжается около четырех лет, причем в большинстве случаев студенту не обязательно сразу выбирать специальность – это можно сделать через 1-2 года после начала обучения. Высшее образование в США имеет несколько уровней. Его структура включает: бакалавриат (длительность обучения 4 года); магистратура (1,5-2 года); докторантура. Преодоление первой ступени образования – бакалавриата означает получение полноценного высшего образования. Выпускник с дипломом бакалавра в США может претендовать на работу по полученной специальности. Следующая степень – магистр наук ориентирована на углубление или смену специализации, а доктор философии – на преподавание и научные исследования. Различают два основных типа магистерских программ: подготовка магистров в профессиональных областях и «академических» магистров, которые нацелены на продолжение образования в аспирантуре и последующую научную деятельность. Во втором случае большое значение приобретает участие в научных исследованиях. Обучение в аспирантуре продолжается от 4 до 6 лет, по окончании присваивается степень доктора философии или доктора наук. Во многих университетах поступать в докторантуру можно сразу после бакалавриата, минуя магистратуру. В этом случае степень магистра присваивается автоматически в процессе обучения.

Жестких стандартов в отношении специализации в американском высшем образовании нет. Существует перечень модулей (обязательных и по выбору). Нет строгого деления на группы и потоки. Первые два года обучения могут быть посвящены изучению обязательных базовых дисциплин для всех направлений бакалавриата и дисциплин по бизнесу. Дисциплины по специализации изучают на третьем и четвертом курсе.

В американских вузах академический год может состоять из семестров, триместров, четвертей либо блоков по 4-1-4 месяца. Студенты сами планируют учебную нагрузку, составляют расписание и план учебы; рассчитывают стоимость обучения. Зимние каникулы 2-3 недели, летние 10-12 недель. Разрешается переходить с одного на другой факультет. В течение семестра учащиеся изучают от 3 до 5 предметов по своему расписанию. Можно изучать

один в течение 3,5 недель, а затем второй. Посещение каждого курса даёт определенное количество кредитов. Курсы можно выбирать свободно, но обязательно выполнять требования по своей специальности. Летом учатся те, кому нужно пройти дополнительные модули, отработать пропущенные занятия или исправить неудовлетворительную оценку. Оценки успеваемости в американских вузах выставляются по семестрам или триместрам на основе результатов защиты проектов, презентаций, домашних заданий, семестровых, триместровых экзаменов и экзаменационной сессии в конце года. Система оценок – пятибалльная, буквенная (A, B, C, D, F), но итоговый показатель успеваемости имеет числовое значение [3].

Стоимость обучения в вузах зависит от рейтинга учебного заведения, специальности и программы обучения: от 20 до 35 тыс. долларов в год в университете штата; в магистратуре – от 20 тыс. долларов; в престижных вузах – Гарвард, Ель, Стэнфорд – 30-60 тыс. долларов; в колледжах – от 10 тыс. долларов. Многие студенты сначала учатся в колледже, получают диплом и переводятся в университет на бакалавра [2].

Все программы обучения в государственных и частных вузах проходят аккредитацию. Не имеют ее: 1) дипломные фабрики (продают дипломы); 2) библейские колледжи (обучают священников); 3) институты маргинальных научных направлений; 4) образовательные учреждения, не соответствующие стандартам вузов. Использование их дипломов квалифицируется как подлог. Выводы: таким образом, американская модель образования является интересной и содержательной. Образовательная система предполагает реализацию принципа свободного выбора студентами интенсивности изучения учебных дисциплин и личной ответственности за взятые обязательства, допускает повышение качества успеваемости в период летних каникул.

Литература:

1. Михайлова Я.Ю. Формирование системы высшего образования США. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-vysshego-obrazovaniyassha?gclid=EAIaIQobChMI0vnRpmG8AIVFIBQBh0zbgdVEAAYAiAAEgLYPvD_BwE (Дата обращения: 21.04.2021 г.)
2. Высшее образование в США. – URL: <https://edusteps.com.ua/blog/obuchenie-v-usa/34-vysshee-obrazovanie-v-ssha>. (Дата обращения: 21.04.2021 г.)
3. Как устроено высшее образование в США: основные отличия от российской системы. - URL: <https://www.educationindex.ru/articles/higher-education-in-the-usa/education-system-in-the-usa/kak-ustroeno-vysshee-obrazovanie-v-ssha-osnovnye-otlichiya-ot-rosiykoy-sistemy/> (Дата обращения: 21.04.2021 г.)

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИДЕНТИЧНОСТИ НАРОДА ДОНБАССА

Наиболее активно вопрос об исторических и идеологических основах идентичности народа Донбасса начал обсуждаться в 2004-2006 годах во время двух избирательных кампаний. Причиной этому послужили политические события, связанные с проведением этих выборов: они вызвали живой интерес к проблемам регионализма и региональной специфики отдельных территорий с их жителями. На сегодняшний день данный вопрос является причиной для раздумий среди многих деятелей науки.

Под региональной идентичностью понимают принадлежность человека к определённому сообществу, базирующаяся на единстве территории проживания, социально-культурного опыта, ценностных ориентаций и образа жизни. Региональные идентичности сформировались на разных территориях стран, и являются весьма распространенным явлением в условиях интенсивного и длительного взаимодействия различных культур, поведенческих моделей, экономических и социальных систем. Идентичность, присущая странам постсоветского пространства имеет много общих черт.

По причине того, что одно поколение непрерывно сменяет другое, люди с устаревшей региональной идентичностью уходят, забирая её с собой, и на базе качественно новых локальных субкультур формируются новые региональные идентичности путем преодоления экстенсивной культуры и традиционного общества.

Многие украинские деятели, политики, философы утверждают о формировании на Донбассе сильной региональной идентичности. Чтобы лучше понимать, как она сформировалась, нужно обратиться к историческому опыту. Долгое время существовало мнение о том, что находящийся вне пределов «культурных народов» Донбасс исторически представлял собой безлюдное «Дикое поле». Однако донецкий археолог Э. Е. Кравченко высказал мнение о том, что «указанная территория практически во все периоды своей истории представляла собой развитый густонаселённый регион».

По словам донецких историков Л. А. Крутова и О. Б. Пенькова, отличительной чертой Донбасса было то, что заселение, инфраструктура, образ жизни здесь формировались на протяжении сравнительно короткого времени. Донецкий бассейн объединил земли, взаимосвязанные единством промышленного производства. Здесь смешались языковые, религиозные и культурные явления. Регион исторически находился под влиянием разных культур, принимая поселенцев со всей бывшей Российской империи — людей, которые вынуждены были бежать со своих родных мест ради заработка непосильным физическим трудом. Ускоренные темпы развития

промышленности обусловили высокий уровень плотности населения. Нередко тут поселялись люди из мест лишения свободы — с криминальной и полукриминальной психологией.

В отличие от городов Европы, Донбасс не прошёл модернизацию, дома и постройки здесь старого типа. В городах существует серьёзная сегрегация: есть центральные, осовремененные улицы, а чем дальше от столицы, тем больше они напоминают сельскую или поселковую местность.

Общество не смогло приспособиться к быстрым процессам индустриализации, не успело укрепить модели поведения, присущие гражданскому обществу, социальные нормы, соответствующие зрелой стадии модернизации. Несмотря на то, что Донецк был единственным успешным и завершённым проектом СССР, он застрял в XIX веке по идеологическим взглядам, социальному развитию, ценностям и образу жизни.

Во время процесса освоения края люди находились в тяжёлых жизненных ситуациях, голоде, нищете, постоянно подвергались опасности, связанной с особенностями труда шахтёра и металлурга. Тяжёлый физический труд, примитивный быт, постоянное ощущение опасности привели к тому, что доминантными чертами донбассовцев были склонность к подчинению, примитивное потребление, желание обогатиться и начать жить лучше. Но есть и положительная сторона: в 1930-е годы это привело к тому, что пролетарский Донбасс стал лидером новой ускоренной модернизации отечественной промышленности.

Несмотря на все обстоятельства, население данного края стремилось получить какие-то «культурные опыты». В советское время в Драматический театр имени Артема, оперы и балета, делались абонементы, школьники ходили туда постоянно. Все с детства слушали классические балеты, что объясняется стремлением к совершенствованию, получению социально-культурного образования и воспитания. Основой культуры Донбасса выступила именно русская культура.

Население региона в целом продолжило формироваться в поле общерусской идентичности. На этой общерусской базе многонациональный и многоконфессиональный состав населения научился мирить людей с разными традициями, взглядами, культурой и вероисповеданием. Несмотря на то, что русский язык здесь считается родным языком и языком межнационального общения, и народ осознаёт совместные исторические корни с Россией, нельзя говорить о пророссийскости и враждебности Донбасса к украинской культуре и языку. Поскольку тогда очень трудно будет объяснить, как в пророссийски и просоветски настроенном пространстве появились жемчужины украинской истории и культуры, утвердились гениальные украинские личности, талантливые литераторы, поэты, деятели украинской культуры, которые воспитывались в духе патриотизма, любви к национальным традициям и украинскому языку.

Длительное время крупнейший город Донбасса полностью принадлежал компании Юза, которая подавляла любую коммерческую активность со стороны

населения. Население не имело возможности регулировать деятельность муниципальных служб, выбирать власть, следовательно, не имело возможности сформировать гражданское общество, нести ответственность за свою судьбу и судьбу своего края. Даже при таких жестких условиях жизни люди думали о приобретении свободы, духовном творчестве и гуманизме.

В 60–70-е годы XX века центральная власть предоставляла Донецкому региону благоприятные возможности для развития в рамках советской системы. Официально Донбасс считался привилегированным регионом. Здесь относительно быстро продвигалась очередь на жильё, было достаточное количество рабочих мест со сравнительной высокой заработной платой. Самый высокий заработок имели тяжело работающие шахтёры, они много трудились, но могли быстро «подняться». Они были «лицом» Донбасса, но, вместе с тем, другие были стеснены. Те, кто имели доход от других видов деятельности, чувствовали социальную несправедливость: когда у них было мало продуктов питания и денег – шахтёры жили вольготно, для них существовали специальные талоны, по которым они получали товары первой необходимости, обеды и другие привилегии. Они могли позволить себе больше, чем лица других профессий. Именно шахтёры открыли Донбассу «окно в Европу»: в их домах впервые появились магнитолы, их дети впервые надели джинсы. Очевидно, это привлекало полуголодный городской и сельский пролетариат как из Украины, так и из других регионов СССР.

Данный регион привлекал не только пролетариат, но и власть. Правящая верхушка на Донбассе занимала довольно высокое положение, значительно выше, чем, допустим, украинцы на Западе. Такое положение обуславливалось не толерантностью советской власти, а тем, что власть понимала значимость Донбасса как наиболее индустриально развитого и сильного края со своей историей, особенностями, образом жизни, идеологией, идентичностью, которые несмотря на значительные изменения в течении длительного времени не утратили свою специфику.

В Донбассе сформировалась идеальная модель преданности, служения власти. Чиновники и рядовые граждане безукоризненно исполняли волю центра. Общество здесь делилось на низших и высших. В 1970-1990-е годы Донбасс стал походить на советскую провинцию, напоминать форму феодальных взаимоотношений. После распада Советского Союза власть в Донбассе утратила даже минимальную социальную ответственность перед его жителями, вследствие чего население перестало руководствоваться нормами морали и законности. Эта территория создала свои законы, по которым, собственно, и жила, в основном эти законы предусматривали выгоду для определённого круга лиц.

Разные научные деятели, как отечественные, так и зарубежные, сходятся на мысли о том, что население Донбасса имеет большую тягу к свободе, при этом свободу можно рассматривать не как состояние, при котором человек самостоятельно определяет свою судьбу, а как бунт против невыносимого принуждения постоянно покоряться. Отсюда и выражение: «Донбасс никто и

никогда не ставил на колени». Важную роль как критерий идентификации играли тяжёлый физический труд и промышленность. В то же время проявлялось неуважение к людям умственного труда, они считались бесполезными, малоприбыльными, неполноценными, неприспособленными к жизни, малозначительными. Такое мнение было популярно на пике промышленности, однако, на современном этапе большую популярность обрёл именно умственный труд, он считается более доходным и респектабельным. Многие донбасские работники, семьи которых бедствуют, связаны тем, что их никто не заставляет работать за низкую плату — ни закон, ни олигархи, ведь в действительности большую роль здесь играет экономическое принуждение, ведь ты либо работаешь при тяжёлых условиях за кусок хлеба, либо умираешь от голода.

В основном, вся жизнь концентрировалась вокруг одного или нескольких немногочисленных предприятий. Это привело к тому, что люди «цеплялись» за свои рабочие места без возможности профессионального роста и оставались там до последнего. Не предоставлялось возможности изменить ни род деятельности, ни место работы. Поэтому, по сути, от работодателей зависели судьбы тысяч людей.

Таким образом, у философов и социологов так и не сформировались четкие представления о донбасской региональной идентичности. Стремление к большей самостоятельности не привели Донбасс к автономии, к которой он стремится и по сей день. Тяжести повседневной жизни не оставляли времени для философских раздумываний на смысловые темы, зато люди сформировались как сильный, трудолюбивый, простой и одновременно гордый народ.

Литература:

1. Крутова Л. А. Исторические предпосылки возникновения Донецкой и Луганской Народных Республик [Текст] // Сборник материалов Первой научной конференции историков ДНР «История Донбасса: анализ и перспективы». — Донецк, 2015. — С. 33–36.
2. Макеев С.А., Оксамитная С.Н., Швачко Е.В. Социальные идентификации и идентичности. — К., 1996.
3. http://ecsocman.hse.ru/data/2011/07/12/1267420095/04_Korzhov.pdf;
4. <https://novorossia.su/news/miroslav-rudenko-donbasskaya-identichnost-do-i-posle-russkoy-vesny>;
5. <https://studway.com.ua/volodymyr-pryhodko>

СЕКЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА

Арнаутов В.Э

Научный руководитель: к. филос. н., Давыденко Э.Н.

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Сегодня, в век всеобщей информатизации и высоких технологий, искусственный интеллект играет всю большую роль в жизни общества. С изобретением искусственного интеллекта (далее ИИ) жизнь человека стала значительно проще и удобней. Внедрение ИИ уже оказывает колоссальное влияние на улучшение качества жизни, начиная от здравоохранения, образования, транспортных и сервисных услуг, и заканчивая исследованием космических объектов и колонизацией планет.

Однако, несмотря на все преимущества ИИ, необходимо понимать, что при необдуманном или неправильном управлении он может нанести непоправимый ущерб человечеству.

Целью статьи является выявление нравственных и этических проблем использования и внедрения искусственного интеллекта в общественную жизнь.

Искусственный интеллект – безграничный мир возможностей, но, отнюдь не всегда положительных. Глупо отрицать важность и полезность ИИ, но как показывает человеческая история – новые технологии часто приводили к весьма печальным, а порой и трагическим последствиям.

Начнём с простых примеров: заводы, фабрики, электростанции (ГЭС, АЭС, ТЭС и другие) – вместе с массовым производством продуктов питания и обихода, всеобщей электрификацией принесли в экологическую среду массу проблем: от загрязнения водоёмов и океанов, отравления воздуха, до глобального потепления. Обнаружение радиоактивности и ядерного синтеза принесло и продолжает приносить массу открытий в области квантовой физики. Тем не менее, эти открытия привели к созданию ядерного оружия. Силу и разрушительность которого уже испытало на себе человечество во Второй мировой войне. Поэтому, на сегодняшний день можно выделить ряд этических и космологических проблем, которые человечеству только предстоит решить в процессе внедрения ИИ в нашу жизнь.

И первый из таких аспектов – проблема безработицы. С ростом популярности и включения ИИ в трудовую и экономическую жизнь общества, миллионы людей по всему миру лишатся своих рабочих мест.

Труд – то, что отличает человека от остальных существ на Земле. Немецкий философ, социолог и экономист Карл Маркс, обозначает «труд как

выражение человеческого достоинства». Безработица – угроза распада личности. А массовая безработица – угроза всему человеческому роду. Отсутствие постоянной работы и стабильного дохода порождает бедность и преступность, является первопричиной участия человека в нелегальных финансовых схемах. Потеря работы также является одной из первых причин в статистике самоубийств.

По мере внедрения и развития ИИ продолжает осваивать всё больше новых и профессиональных навыков, которые ранее мог выполнять только человек. В скором времени, искусственный интеллект сможет вытеснить до 30% работников самых разных сфер профдеятельности: от кассиров и уборщиков, до переводчиков и юристов (в первую очередь это грозит развитым странам). Исследователи также предполагают, что ИИ сможет не только вытеснить работников с их мест, но и превзойти их по уровню производительности и квалификации [1].

Научному сообществу и правительствам разных стран придётся продумывать стратегию по материальному содержанию миллионов людей, утративших работу вследствие внедрения ИИ на рынок труда. Бесспорно, использование ИИ в различных отраслях, к примеру, в транспортной, может снизить общее число ДТП. А в случае опасных профессий – шахтёр, высотник и др., может уберечь тысячи людей от травм и несчастных случаев.

Пока не такой распространённый, но в обозримом будущем весьма серьёзный аспект – кибербезопасность. Несомненно, с течением времени роботы и ИИ будут задействованы в неблагородных и разрушительных целях – военных. С одной стороны, это гуманно, так как простые граждане больше не будут погибать на поле боя за интересы политиков, однако, ИИ будут сильнее, воинственнее и намного беспощаднее человека. В случае, если противник сможет взломать его, это приведет к весьма печальным последствиям. Как защитить ИИ от противника? И целесообразно ли использовать ИИ в военных целях? На этот вопрос только предстоит ответить в обозримом будущем.

Более того, внедрение ИИ, например, в систему контроля ядерных реакторов, чревато серьёзными рисками, а в системе управления – это удобно, эффективно, но весьма опасно при неправильных расчётах и сбоях в «мозгах» ИИ. Поэтому, даже в случае полного его внедрения в какую-либо систему, постоянный надзор в виде человека – обязателен. Поскольку ИИ сконструирован и запрограммирован самим человеком, никто не исключает возможных просчётов и сбоев.

Одна из острейших проблем в развитии искусственного интеллекта заключается в возможной нечестности и коммерческой составляющей при его разработке. Возьмем, к примеру, сферу медицины. Разработчики ИИ и владельцы частной клиники могут устроить сговор. Алгоритм ИИ будет выявлять заболевания, которыми человек на самом деле не страдает и проходит курс лечения от мнимой болезни. Лечение для пациента платное. Выгоду от такой схемы получают владельцы клиники и ИИ. Еще один яркий пример. Алгоритм ИИ намеренно строит небольшое изменение маршрута на карте в

навигационной программе, для того, чтобы человек проехал, либо прошел мимо определенной точки, например, бутика, держатели которого заказали рекламу у разработчиков или владельцев ИИ. Возможный выход из ситуации – правовое регулирование деятельности ИИ в разных сферах. Это могут быть, как регулярные проверки исправности ИИ, так и введение административной и уголовной ответственности за мошенничество, связанное с деятельностью ИИ.

Очень сложная, но в то же время интересная проблема – принятие решений ИИ в экстренных ситуациях. К примеру, можно спасти жизни нескольких человек ценой жизни одного, однако это будет тот человек, который в принципе не виноват и не создавал чрезвычайной ситуации. Либо спасти невиновного, а в жертву принести виновников ситуации. Что в таком случае должен предпринять ИИ?

Возьмем другой пример. Аварийная ситуация на дороге. Автомобилем управляет не человек, а ИИ. Сможет ли он свернуть с дороги для спасения жизни пешехода, сможет пересечь двойную сплошную ради предотвращения ДТП, и заедет ли на тротуар в случае экстренной ситуации? Разработчикам ИИ только придётся разобраться с этими сложными вопросами.

Ещё одна проблема, которая вызывает ожесточённые споры в научном сообществе – гуманность по отношению к роботам и ИИ. Последние разработки в этой области гипотетически позволяют наделить ИИ весьма человеческими чувствами и эмоциями – гневом, страхом, удивлением.

Так гуманно ли отправлять робота или устройство с ИИ в горящее здание? Не бесчеловечно ли это? Звучит пространно и пока совсем удивительно, но технологический прогресс растёт в геометрической прогрессии, и уже через 5-10 лет роботы и ИИ будут обладать всеми спектрами человеческих чувств.

И из этого положения вытекает следующая проблема – правовой статус искусственного интеллекта. Если он будет обладать человеческими качествами и общественными функциями, какие права у него должны быть? На сегодняшний день нет единого мнения о правовом статусе ИИ. Одни страны принимают нормативные акты в отношении ИИ и заявляют, что это юридические лица. Другие наделяют ИИ правами животных.

На сегодняшний момент существуют несколько этических ограничений для ИИ, это так называемые законы робототехники Айзека Азимова, сформулированные ещё в 1942 году:

- 1) робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред;
- 2) робот должен повиноваться всем приказам, которые даёт человек, кроме тех случаев, когда эти приказы противоречат 1-му Закону;
- 3) робот должен заботиться о своей безопасности в той мере, в которой это не противоречит 1-му или 2-му Законам [2].

Несомненно, эти ограничения абстрактны и довольно размыты. И человечеству только предстоит в обозримом будущем разобраться с правовым статусом ИИ.

Подводя итоги, хотелось бы сказать о важности и перспективности развития и внедрения ИИ в общественную жизнь. В научном мире существует множество проблем относительно использования, правового статуса и этических ограничений в отношении искусственного интеллекта. Необходим тщательный анализ и выработка стратегий его использования. Предстоит ответить на ряд важнейших вопросов. Для чего мы развиваем ИИ? Кому он должен служить? Какие правовые и этические ограничения необходимы для его рационального использования? Ответы на эти незаурядные вопросы пока остаются открытыми. Искусственный интеллект – это огромный потенциал, но его правильное и рациональное использование зависит только от человека.

Литература:

1. К вопросу об этике и системах искусственного интеллекта / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/1563583/>
2. Этические и правовые вопросы искусственного интеллекта / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/eticheskie-i-pravovye-voprosy-iskusstvennogo-intellekta/>

Булавинцева Н.И.

Научный руководитель: к.филос.н. Лустин Ю.М.

КУЛЬТУРА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: СОЦИАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Актуальность: Донецкая Народная Республика является демократическим правовым социальным государством. Гражданское общество - неотъемлемый общественный институт государства, наличие которого является правовым условием успешного развития государственности. Потребность сегодняшнего дня – глубокое и всестороннее изучение теории гражданского общества и практическая реализация возможности формирования зрелого гражданского общества в ДНР в контексте исторического опыта мировой цивилизации.

Цель: рассмотреть культурно-исторический опыт становления и развития теории гражданского общества на примере ДНР.

Социокультурное осознание роли и места гражданского общества во взаимоотношениях различных сфер человеческого социума определяет сегодня не только социально-политическую и политико-экономическую, но и мировоззренческую позицию создающей личности в вопросах общественнознания, прогнозирования и моделирования общественных явлений и процессов в современном обществе.

Исследование самого феномена гражданского общества в современном мире, и особенно определение типологических закономерностей, возможностей и перспектив процесса его становления в ДНР, требует системного подхода.

Именно комплексное развитие системного представления об объекте, которым является гражданское общество, дает социокультурную возможность одновременно совершенствовать теоретико-методологическую базу и методы социологического, культурологического, прогностического, экономического, типологического анализа конкретных процессов и явлений, отражающих становление гражданского общества в ДНР и развитие его институтов.

Зарождение понятия «гражданское общество» уходит корнями в античные времена (Аристотель, Цицерон). Оно приравнивалось к понятиям «политическое общество» и «государство». Одним из социокультурных смыслов демократических образований, которыми являлись «города-полисы» были – семья, религия, образование, культура, а также основные функции управления в аспекте принятия законов, контроль за их исполнение и внешнеполитическая деятельность. Каждый гражданин этого общества был членом государства. Превосходство политического начала и его влияние на организацию всех важнейших сфер общества определяло всю систему взаимоотношений в дихотомии «человек – государство» [0, с.168].

Мысль о полной подчиненности каждого человека государству из Античности перешла в Средние века. Отдельно взятый человек не мог пребывать вне сфер общественной жизни, которые полностью регулировались государством. Оно управляло практически всеми элементами и институтами человеческой жизни, определяло отношение к собственности, организации труда, культурозначимого владения и пользования средствами производства.

Только на рубеже XVII-XVIII веков гражданское общество стало объектом научного исследования. Свобода личности заняла ключевое место в типологическом понимании социокультурного смысла гражданского общества и получила свое отражение в концепциях Нового времени. Если в вопросах власти гражданское общество отождествлялось еще с государством, то за самим обществом признавалось первородство, признание факта его существования в естественном состоянии [0, с.412].

Исследуя вопросы свободы личности, как основы правового государства, И. Кант утверждал, что личность – самоцель развития, а не средство осуществления каких-либо задач и государство не может вмешиваться в дела индивида. Правовое гражданское состояние общества (в современном ее понимании – автор) может быть только культуроемким результатом борьбы противоположаемых, но общественно единых социальных сил. Так, с одной стороны, личность стремится защититься от влияния на нее государственного и общественного «начала». С другой стороны, соединение воли всех людей, представляющих силу народа, становится источником законов в государстве, которое и обеспечивает реальное действие культуры права и само ему подчиняется. Гражданское общество дает возможность каждому его члену воздействовать на власть, принуждать властвующих следовать закону и в отношении граждан и в отношении себя.

Завершением формирования классических представлений о гражданском обществе можно считать систему философско-правовых взглядов Г.В. Гегеля.

В его понимании, общество нельзя отождествлять с государством, так как интерес людей не может быть признан сам по себе окончательной целью их объединения в общество для обеспечения личной свободы и защиты прав собственности. Такой подход может привести к произвольному желанию: быть или не быть членом государства. Таким образом, диалектика взаимоотношений государства и гражданского общества, по Гегелю, заключается в том, что второе создает социальную потребность и обеспечивает условия для проявления институциональных и регулирующих функций суверенного государства, которое способно соединить разрозненные элементы гражданского общества.

Стоит особо подчеркнуть, что Г.В.Гегелем была создана концепция гражданского общества, которая основана на взаимосвязанных, но противоположных парадигмах. Первая парадигма позволяла понимать общество как социальную общности, которая достигла определенного уровня развития в государстве. Вторая парадигма представляла общество в качестве совокупности социальных структур и институтов, которые предшествуют государству и в определенной степени не зависимые от него. Этим была заложена основа для укрепления буржуазных отношений в капиталистическом обществе, определена культура капиталистического способа производства.

Социокультурные реалии XIX века ознаменовались рождением нового философско-политического учения – марксизма, оказавшего большое влияние на формирование концепций гражданского общества и государства. По К. Марксу, гражданское общество выражает частный интерес, а политическое государство – общий интерес. Человек должен стремиться к преодолению своих индивидуальных, эгоистических начал, достигнуть освобождения, воплотившись в существо коллективное [0, с.228]. Общество коммунистического будущего тоже должно быть свободно от разделения и угнетения. В будущем обществе исчезнут основания для обособления людей в форме разделение труда, частной собственности, эксплуатации человека человеком. В предстоящем общественном устройстве, путем отмирания государства, разрешится сама по себе проблема разделения гражданского общества и государства.

Социокультурная проблематика построения гражданского общества в XX веке из-за глобального противостояния идеологических систем, обострения политической борьбы внутри промышленно развитых стран, на некоторое время отошла на второй план. И только в 70-80 годах на Западе, а в начале 90-х г. и в России, тема гражданского общества вновь оказалась в центре общественного внимания, в следствие чего приобрела особую актуальность и более глубокую цивилизационную значимость [0, с.22].

Современное гражданское общество не может существовать без демократически развитой культуры народовластия и системы самоуправления. Если государство может иметь различные формы правления – демократическую, диктаторскую, монархическую, то для гражданского общества характерна лишь демократическая форма [0, с.88]. Известный тезис: *чем больше развито*

гражданское общество, тем выше степень развития истинной демократии в государстве, актуальный сегодня, как никогда.

Гражданское общество, в силу объективного культурно-исторического процесса своего развития, не пассивно к своему государству. Оно создает свои независимые общественные организации, массовые общественные движения, оказывает всестороннее влияние как на общественное сознание, так и на индивидуальное мнение субъекта социальной практики. В конечном итоге это приводит к изменению государственной политики по отношению к социуму. А именно: разработке или изменению необходимых законов, формированию структур власти на подлинно демократических принципах, усилению контроля за соблюдением государственными органами и их представителями правовых норм и общественно признанных культурных процедур цивилизационной жизнедеятельности [0, с.175].

Таким образом, формирование гражданского общества в ДНР – объективная закономерность, реализующая необходимость построения подлинного демократического государства. В его культурно-историческом развитии должна учитываться специфика предыдущего цивилизационного опыта, а также реальные потребности каждого члена общества в идейно-нравственной самоорганизации, способствующей в типологически закономерном переходе ДНР к новому качественному состоянию мирового уровня.

Литература:

1. Бондаренко, Е.О. Значение гражданского общества в современном государстве / Е.О. Бондаренко // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-2 (123). С. 175-177.
2. Володин А.Г. Гражданское общество и модернизация в России: истоки и современная проблематика // Полис, 2000.– №3. – С.104-116.
3. Горелов, А.А., Горелова, Т.А. Предпосылки становления гражданского общества / А.А. Горелов, Т.А. Горелова // PolitBook. 2017. №2. – С. 168-171
4. Демидов, А.В. Гражданское общество и государство / А.В. Демидов // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2019. № 8. С. 227-230.
5. Заец Е.Н. Формирование гражданского общества в современной России: состояние, тенденции, проблемы: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. – 22с.
6. Здоров Г.А. К проблеме определения понятия «гражданское общество» // Право и политика. 2010. – №6(126). – С.1181-1184.
7. Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки., 1998.– №4.– С.85-97.
8. Риль, В. Г. Гражданское общество: моногр. / В.Г. Риль. - М.: Типо-литография А. Е. Ландау, 2015. - 412 с.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

На сегодняшний день экология как тренд философского и научного мышления способствует активизации соответствующей ей проблематики. Экология и экологическая проблематика как предмет познания, понимания и управления выступает для современного научного познания одной из ведущих. В настоящее время экология является междисциплинарной областью научного знания и может концентрировать вокруг себя другие научные дисциплины для решения актуальных социальных проблем. Она может и должна выступать перспективной стратегией современного социально-экономического развития.

Целью статьи является рассмотрение и анализ стратегии экологизации социально-экономического развития в условиях НТП, глобализации и глобальных проблем, ее влияния на формирование экологически ориентированного мировоззрения и сознания современности.

Экологическая проблематика успешно разрабатывается в сообществе философов и представителей конкретных наук. В этом плане можно отметить труды: Г.А. Бачинского, М.И. Будыко, Н.Н. Моисеева, И.П. Герасимова. В экологические исследования существенный вклад внесли зарубежные исследователи, особенно К. Боулдинг, Р. Дажо, Ж. Дорст, Р. Дюбо, Дж. Вудвелл, Ф. ди Кастри, Б. Коммонер, Ю. Одум, Ф. Сен-Марк, С. Сингер, Б. Уолд и др. Это перспективная тема современных исследований [1, с. 3-4].

В последние десятилетия цивилизованное человечество особенное внимание уделяет поиску путей достижения устойчивого развития, согласования уровня и качества жизни с возможностями окружающей среды. Недостаточное понимание стабильности природы, игнорирование потребностей рационального природопользования, приоритет экономических интересов над экологическими привели к реальной угрозе существованию человечества.

Усилия, прилагаемые сегодня с целью обеспечения социально-исторического прогресса человечества, очевидно, являются проблематичными в перспективе, поскольку базируются на чрезмерной эксплуатации ресурсов окружающей среды. Таким образом, одним из способов решения данной проблематики является экологизация. Сущность данного процесса заключается в неуклонном и последовательном внедрении систем научных, технологических, управленческих и других решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий наряду с улучшением или хотя бы сохранением стабильности природы и качества природной среды, на локальном, региональном и глобальном уровнях.

Динамика глобальных процессов свидетельствует, что перед многими народами и странами, остро стоит проблема поиска адекватных ответов на новые

вызовы на основе экологической модернизации экономики, связанной с переходом от экспортно-сырьевой к инновационной модели развития. В первую очередь экологическая модернизация подразумевает изменение экологической политики государства, и системы государственного управления в целом, в результате чего будут достигнуты, по крайней мере, три основных результата: повышение качества жизни, повышение экономической эффективности и обеспечение «зеленого роста» экономики и энергетики, сохранение и восстановление природной среды. Такая модернизация должна стать общенациональной стратегией, подразумевающая, усвоения передовых для определенности исторического периода индустриальных и информационных технологий, экономических форм, содействующих им социальных институтов.

Проблематика устойчивого развития человеческого общества тесно взаимосвязана с социальными и экологическими процессами. Это подтверждает множество эмпирических данных, которые свидетельствуют о реальном влиянии экологических проблем (исчерпание ресурсов, перенаселение, загрязнение окружающей среды и др.) на общественное сознание, мнение и массовое поведение (голодные бунты, революции, терроризм и др.), напротив, неблагополучие в области социальных отношений ведет к неоптимальному использованию ресурсов среды. Кроме того, корреляционная связь состояния окружающей среды с человеческим обществом не может игнорироваться.

Впервые термин «устойчивое развитие» был применен в 1972 году на Первой Всемирной Конференции по окружающей среде в Стокгольме. В 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро этот термин был использован в качестве названия новой концепции существования всего человечества. Концепция устойчивого развития была сформулирована как способ преодоления нависшей над современной цивилизацией экологической угрозы, осознаваемой в виде некой теоретически обоснованной опасности сравнительно узким кругом ученых, политиков, общественных деятелей, и связанной с перенаселением, с невосполнимым расходом природных ресурсов, с загрязнением окружающей среды и др. проблемами.

Очень популярный и распространенный в настоящее время термин «экология» появился еще в XIX веке. Впервые термин «экология» был использован известным немецким ученым-биологом Э. Геккелем в 1866 г.

Под экологией Э. Геккель понимал науку о взаимоотношениях живых организмов с окружающей средой. Однако во второй половине XX века этот, введенный Геккелем термин приобрел новый смысл, сущность которого заключается в социальной экологии, т.е. науки, изучающей проблемы взаимодействия общества и окружающей природной среды [4, с. 476].

Проблема предотвращения экологической (биосферной) катастрофы, и перехода человечества к устойчивому развитию, вне всякого сомнения, превосходит по своей грандиозности все прочие проблемы, с которыми человечество встретилось в своем развитии. Это – глобальная проблема современности. Концепции коэволюции природы и общества как стратегии

устойчивого развития в перспективе решения этой посвящены работы российского ученого-математика и философа Н.Н. Моисеева.

Н.Н. Моисеев считал важным исследование проблем общества, процессов его самоорганизации, этических проблем формирования нового мировоззрения для пересмотра взаимоотношения человека и природы, а также развитие идей концепции ноосферы российского ученого-естествоиспытателя В.И. Вернадского, и рассмотрение коэволюции общества и природы (биосферы) как необходимого условия выживания человека на планете.

Обеспечение коэволюции общества и природы (биосферы) требует специальной синтетической научной дисциплины. Ее органической составляющей явилась экология. Эта новая наука призвана научно-теоретической базой судьбоносных решений для человечества.

Помимо нравственных начал, необходима более глубокая этическая перестройка самого духа и смысла человеческой культуры, обретение нового смысла существования. Кардинальные изменения должны претерпеть структуры общественного устройства и общественных ценностей [2, с. 63-64].

Общественная практика оказывает двоякое влияние на научное осмысление экологических проблем. Дело здесь, с одной стороны, в том, что преобразовательная деятельность требует повышения теоретического уровня исследований системы «человек/общество – природная среда», и усиления прогностической силы этих исследований. С другой стороны, именно практическая деятельность человека оказывает непосредственную помощь научным исследованиям. Познание причинно-следственных отношений в природе может продвигаться по мере ее преобразования.

Чем более крупные проекты реконструкции, реактивации природной среды осуществляются, тем больше данных проникает в науки о природной среде, и тем глубже могут быть выявлены причинно-следственные связи в природной среде, и тем, в конечном счете, выше становится теоретический уровень исследований взаимоотношений общества с природной средой.

Вторая половина XX века характеризуется условиями, процессами и явлениями, которые поставили человечество перед угрозой подрыва самих онтологических основ его существования в мире. На сегодняшний день, чрезвычайно важно рассматривать глобальную экологическую проблему с четырех позиций: экономической, технологической, социальной и правовой, т.е. комплексным образом. Важно отметить, что при недостаточной оценке каждого из возможных подходов это может привести к не эффективной экологической стратегии развития общества и цивилизации.

Глобальные проблемы современности или человечества, оказались в центре внимания с конца 60-х – начала 70-х гг. XX века, причем исследования этих проблем с самого начала проводились в тесной связи с изучением перспектив развития мировой цивилизации. Прежде всего, следует отметить, что на протяжении всей истории человеческой цивилизации встречалось множество кризисов, которые, так или иначе, преодолевались. Но нынешний кризис, на рубеже II и III тысячелетий, имеет особый характер.

На сегодняшний день, важным способом перспективное развитие социальной системы возможно только за счет управляемого – устойчивого развития. Необходимость такого стратегического изменения назрела в результате осознания приближающейся экологической катастрофы.

Во второй половине XX века особенно обострился интерес исследователей к проблемам будущего человечества. В связи с этим все возрастающую роль в сфере социальных наук стала играть футурология (от лат. «футурум» – будущее), т.е. совокупность научных представлений о перспективах развития человеческой цивилизации. С начала 70-х гг. XX века широкую известность получили глобальные прогнозы, оформлявшиеся в виде докладов международной организации (аналитического центра) Римский клуб.

Особенную известность приобрели такие доклады-прогнозы, как: «Пределы роста», «Мир-3», «Человечество на поворотном пункте». В данных прогнозах постулируется необходимость ограничения деятельности нынешней техногенной цивилизации, а также взятие под контроль экологических, социальных и экономических процессов. Иначе уже в XXI веке человечество столкнется с глобальным социально-экологическим кризисом.

Крайне важно, что современное человечество уже переступило ту черту, когда существующий тип социально-экономического роста с его экстенсивным, высокоотходным, ресурсоемким производством становится неприемлемым с точки зрения негативных последствий, – того ущерба, который он наносит окружающей среде и здоровью людей. Поэтому одна из важнейших задач сегодняшнего дня – устранение противоречия между экономическим развитием современного общества и необходимостью сохранения стабильности природы.

В развитых странах мира, например – в странах G-7, происходят процессы реконструкции производства, которые предусматривают изменение всех его структур и воплощает новые формы его экологизации. При этом обеспечивается эколого-экономическая эффективность процессов производства, распределения, обмена и потребления природно-ресурсного потенциала.

Активизация процессов экологизации экономики в последние десятилетия стала причиной формирования новых тенденций/трендов:

1. преобразование экологии на предмет дискуссий и обсуждений глобального масштаба;
2. качественная трансформация технологической базы экономики: экологически ориентированные технологии становятся главной звеном научно-технического прогресса;
3. новые критерии социально-экономического развития: от валовых показателей – к характеристикам качества окружающей среды;
4. радикальная перестройка институциональной системы экономики с учетом решающего значения экологических рисков и вызовов;
5. экологическая модернизация экономики и ее социальные последствия.

Одними из основных факторов, способствующих экологической модернизации экономики и общества, является государственное регулирование,

безусловно являющееся наиболее действенным рычагом институционально-политического сценария экологической модернизации [3, с. 10-11].

Важнейшими составляющими системной экологической модернизации является: стремление к созданию принципиально новых, ресурсосберегающих, малоотходных или безотходных технологий, поиски путей надежного захоронения всевозможных смертоносных отходов, разработка эффективных методов предохранения и очистки природной среды от различного вида промышленных загрязнений. Для эффективного решения всех этих задач планетарного масштаба необходимы огромные финансовые и материальные (технологические) средства, усилия множества ученых-специалистов самого различного профиля, сотрудничество государств, как на двусторонней, так и на многосторонней основе. В настоящее время, человечество находится, в опасной бифуркационной (небольшое изменение параметров приводит к качественному изменению поведения решений) ситуации. Реальность, которая характеризуется, как возможностью дальнейшего прогресса нынешней цивилизации, так и ее общая гибель [4, с. 487-488].

Таким образом, экологическая стратегия современного развития направлена на продвижение принципов природо-сберегающей экономики, включающая в себя интеграцию экономических интересов и экологических ориентиров предприятий. Экологические стратегии отвечают принципам экономико-экологического подхода к развитию экономики и общества.

Стоит также отметить, что экологическая модернизация, предусматривает активизацию инвестиций в высокотехнологичные отрасли с целью экологической оптимизации системы производства.

Кроме того, необходимо формирование новой идеологии управления природоохранной деятельностью, которая бы позволила: построить гибкую и эффективную систему вмешательства государства в механизмы формирования экологической политики на различных уровнях управления; достичь высокого уровня экологического сознания населения.

Жизнедеятельность человека обусловлена не только социальными и культурными факторами, но и сложными биофизическими, психологическими, экологическими связями, которые определенным образом ограничивают его действия. Осознание вреда, наносимого окружающей среде, понимание угрозы существованию человека, непреложности экологических законов должно лечь в основу процесса формирования и развития самосознания современного человека, привести общество к неизбежной экологизации науки и усвоению экологических знаний.

Эффективно построенная экологическая модернизация экономики и общества позволит гармонизировать комплекс взаимоотношений в социально-экологической системе взаимосвязей общества и природы, обеспечит устойчивое, сбалансированное – коэволюционное развитие глобальной мега-системы связей «человек/общество – система производства – природа».

Управленческие решения любого уровня, которые касаются проблемы взаимоотношения общества как системы общественного производства и

природы, исходя из логики стратегии экологической модернизации или экологизации, должны принимать во внимание перспективу экологической оптимизации социально-экономического развития в условиях глобализации.

Литература:

1. Агапов А.Д. «Экологический поворот» как исток современного социального гуманитарного знания / А.Д. Агапов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции Экологизация как условие инновационного развития России. – Казань: Изд-во Институт экономики управления и права, 2013. – 280 с.
2. Дзевенис А.А. Никита Моисеев: проблема реализации стратегии человека / А.А. Дзевенис // Дальневосточный Аграрный вестник, 2008, № 4 (8). – 65 с.
3. Кулясов И. Экологическая модернизация и устойчивое развитие: теория и практика // Устойчивое развитие и экологический менеджмент: учебное пособие. Ч. 1. СПб.: ВВМ, СПбГУ, 2009. – 63 с.
4. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов / В.О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 502 с.

М.В. Гапоненко

Научный руководитель: Сухина И.Г., канд. филос. наук, доцент

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Социально-историческое развитие человечества на рубеже тысячелетий столкнулось с такими проблемами, которые так или иначе затрагивают коренные интересы всех народов и стран, касаются самих судеб человечества и даже угрожают самому существованию ареала жизни на нашей планете.

Целью статьи является социально-философский анализ перспективной стратегии экологизации науки и образования, учитывающий согласование теоретических подходов к изучению взаимоотношения природы, общества и человека (его потребностей и интересов), что приводит не только к раскрытию сущности объективного процесса экологизации современных наук/научных знаний и образования, но и позволяет выделить соответствующие направления (типологию) экологизации естественных, технических (технологических) и социально-гуманитарных наук, с учетом роли системообразующего фактора в этом процессе, их взаимодействия с институциональными научными отраслями.

Глобализация – объективный, естественно-исторический процесс, в основе которого лежат проблемы существования и развития человечества, проблемы функционирования и прогресса мировой цивилизации. Все это является предметом науки – глобалистики, которая изучает возникновение, проявления и

пути решения глобальных проблем, единство, противоречивость и взаимосвязанность системы «человек – общество – природа».

Экологизация науки – есть не что иное, как распространение на нее экологического подхода, а также решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий наряду с улучшением или хотя бы сохранением качества природной среды на локальном, региональном и глобальном уровнях.

Необходимость осмыслить отношение к природе в его сущности проходит через всю историю человечества в качестве одной из основных форм познания человеком себя как человека, в качестве важнейшего аспекта исторического развития человеческого самосознания. Человек существует благодаря природе, и обмен веществ с ней составляет основу жизнедеятельности человека, что, в конечном счете, именно отношением к природе определяются исторически конкретные границы и возможности социального развития [1, с. 343].

Эта актуальная истина в современных условиях получает практическое подтверждение, и охватывает социально-экологический аспект отношения к природе. Тем самым вопрос о характере человеческого отношения к природе, о потребностях, интересах и целях людей, о том, что они значат для самого человека и природы, обнаруживает свою непосредственную связь с судьбами всего человечества, с его историческим будущим, с судьбами мира в целом.

В свою очередь это предполагает экологическую переориентацию научного знания. Так, цель экологического образования – использование того объема знаний, который необходим каждому человеку. Одним из направлений экологического образования является экологизация мировоззрения личности, что предполагает овладение знаниями, смежными с экологическими, а также отражает взаимосвязь экологических отношений с экономикой, научно-техническим и технологическим прогрессом, политикой, правом и т.д.

В контексте естественно-исторического процесса взаимосвязи человека, общества и природы социально-философский аспект экологической проблемы может быть поставлен следующим образом: возникновение, функционирование и развитие противоречий в ходе/процессе экологического взаимодействия соответствующей открытой саморегулирующейся системы с внешней средой.

Углубление и расширение сферы воздействия человека и общества на природу предъявляют более высокие требования к экологической ориентации в современной науке, способствуют повышению роли всех ее основных отраслей (социально-гуманитарных, естественных и технических) в исследовании комплексной, междисциплинарной социально-экологической проблематики.

Стратегическая установка на реализацию ответственности современной науки за сохранение и целенаправленное преобразование окружающей природной среды осуществляется через последовательную экологизацию соответствующих наук или «экологическую целеустремленность» подавляющего большинства проводимых научных исследований. В данном случае экология, выполняя функцию конкретного системообразующего

(интегрирующего) начала в движении научного знания к единству, позволяет исследовать экологизацию как один из основных способов взаимосвязи наук.

Экология, имея биологические научные корни, изучает закономерности формирования, стабильного функционирования и развития биосистем разного порядка в их взаимодействии с условиями внешней среды. В этом контексте экологический подход включает в себя анализ всех трех уровней организации биологических систем: организменный, популяционный и экосистемный. В свете этого формирующаяся система экологического знания выполняет функции теории и метода общенаучного экологического подхода [2, с. 502].

Межотраслевой вид взаимосвязи наук представляет собой органический синтез, взаимосвязь между отраслями знания, т.е. интеграцию общественных и естественных, естественных и технических наук, социально-гуманитарных, естественных и технических наук. Зачастую анализируются особенности возникновения и развития тех смежных областей научного знания, где системообразующим (интегрирующим) началом является экология (экология человека, социальная экология, прикладная экология, глобальная экология).

При этом процесс взаимосвязи в различных отраслях современной науки происходит чрезвычайно специфично, так как каждая из них в практическом своем аспекте подчинена системе потребностей, интересов и целей человека, и обусловлена специализацией научно-исследовательской деятельности внутри данной научно-производственной отрасли. В силу названных особенностей выделяются различные системообразующие (интегрирующие) факторы, которые вводятся в научную методологию в качестве критерия и типологии классификации специфических способов, уровней и видов взаимосвязи наук.

Так, если роль конкретного интегрирующего фактора выполняет экология, мы имеем дело с таким способом взаимосвязи наук, как экологизация.

Общую ответственность за плодотворную теоретическую и социально-практическую разработку всех сложных вопросов взаимодействия человека, общества и природы берет на себя фундаментальная наука в общем смысле, которая представлена своими и естественно-историческими, и социально-гуманитарными, и техническими, и социально-экономическими отраслями.

Путь к выполнению такой социальной стратегической задачи современной науки перед обществом и цивилизацией в перспективе экологической оптимизации их развития лежит через последовательную «экологизацию» соответствующих наук или «экологическую целеустремленность» подавляющего большинства научных исследований.

В данном случае экология выполняет функцию системообразующего (интегрирующего) начала в движении научного знания к соответствующему единству, а экологизация поэтому выступает в качестве одного из основных способов междисциплинарной взаимосвязи наук. В свою очередь структура этого междисциплинарной системообразования состоит из таких компонентов, как конкретный системообразующий (интегрирующий) фактор, объект (предмет) исследования и общенаучный подход (метод) познания.

Основные уровни взаимосвязи наук классифицируются на основе учета специфики факторов – интеграторов, которые интенсифицируют и фокусируют в соответствующие группы те или иные интегративные процессы. Другими словами, в анализе одного и того же объекта (например, биосферы, экосистемы) или в решении одной и той же комплексной научной проблемы (например, в исследовании экологической проблемы, проблемы охраны окружающей среды) используются методы и средства (включая принципы научных теорий) из общенаучного цикла, т.е. из фундаментальных и прикладных отраслей социально-гуманитарных, естественных и технических наук [3, с. 383].

Тем самым в современных условиях развития науки начинает функционировать предметно-проблемный уровень взаимосвязи наук.

Общенаучность подхода или метода обусловлена фактором отражения в них различных форм проявления единства мира – единства структур, законов и т.д. Экологический подход базируется на единстве принципов экологического взаимодействия между любой выделенной системой и окружающей ее средой, независимо от принадлежности к тому или иному уровню организации и форме движения материи. Развивающаяся система экологического знания и претендует собственно на роль общенаучного экологического подхода или метода.

О проблемах экологии, экологического знания, сознания и воспитания, экологии науки сегодня говорят и пишут очень много, причем данные вопросы интересуют специалистов из самых разных областей: инженеров, биологов, журналистов, филологов, философов. Это объясняется двумя основными причинами: глобализационными процессами, ведущими к интеграции научного знания в целом, и спецификой экологической проблематики. Если с первым все более или менее понятно, то второе требует более детального рассмотрения. Экология, как известно, изучает взаимоотношения организмов друг с другом и со средой их обитания, а такое определение дает возможность применения экологического подхода в рамках весьма широкого спектра исследований.

Практически все отрасли науки так или иначе касаются проблем связи, системности, структуры, рассматривая свои объекты не по отдельности, а в совокупности, с точки зрения их отношений, их взаимовлияния и противоречия.

Знание сегодня синергично, т.е., представляя собой живую, сложную, самоорганизующуюся систему, способно к согласованному взаимодействию в рамках себя самого. Отдельные элементы знания в процессе достижения общей цели обуславливают друг друга, влияют друг на друга, обмениваются своими потенциалами друг с другом и со средой. Знание нелинейно, объемно, поэтому здесь не действует принцип суперпозиции: потенциалы элементов складываются, и в системном синтезе дают гораздо больший результат, нежели сумма потенциалов отдельно взятых элементов.

Знание нашего времени принадлежит уже не отдельным группам, а существует как совокупный продукт коллективного, планетарного разума [4, с. 115]. Экологически ориентированное мышление привносит в науку еще один важный аспект – толерантность. Знание 21-го века всечеловечно, всемирно, от всех и для всех; система познания уже с конца 20-го века является подлинно

интернациональной: западная наука восприняла многое из восточного знания, хотя, несомненно, предпочитает основываться на собственных основаниях.

Кроме того, знание демократично, – оно перестало быть элитарным, оно теперь доступно практически всем, и это тоже связано с его экологизацией. Новое знание должно уйти от линейности неприродного, вернуться к истокам, к цикличной модели науки. Едва ли у нас получится вернуться к исходной точке, ведь, как говорил Гераклит «все течет, все меняется», но, достигая нового, мы вполне можем стремиться ко вбиранию позитивного опыта прошлого.

Тотальная технологизация разомкнула многие выработанные за миллионы лет природные циклы, нарушив тем самым экологический баланс нашей планеты. Чтобы избежать экологической катастрофы, обществу нужно немедленно озаботиться проблемой замыкания этих циклов, созданием циркулярной модели социально-природной деятельности. Не зря во всем мире такую популярность приобрело английское слово «recycling», которое можно перевести на русский язык как «рециклинг» / рисайклинг; рециклирование.

Следует отметить, что имеется в виду не только буквальный, экологический подход к цикличности, но и циркулярность знания в целом, возможность переходов из одной области в другую, наличие связей, «взаимную поддержку» различных элементов знания.

Сегодня, в эпоху техники/техногенного общества и цивилизации, знание как никогда должно жить полной жизнью, а не просто существовать как мертвая тень в живой оболочке, должно развиваться, должно быть конкретным, а не формальным, должно переводить компьютерно-информационную, технически ориентированную картину мира в земную, адекватную целостному человеку, в первую очередь в вопросах его практического применения.

Следует отметить, что само общество далеко не всегда поддерживает экологическую составляющую своего развития. Напротив, во многих культурах, цивилизациях, в том числе и в русской, понятие экологии часто рассматривается маргинально, подсознательно ассоциируясь с аудиторской работой властей, а главное – с противодействием экономике и инновационным технологиям [5, с. 56]. Такое мышление постепенно вытесняется новым, экологизированным, которое осознает неразделимость судьбы экономики и экологии.

Истинное современное знание во всех сферах своего существования внедряет в общество нужные, правильные, социально-полезные установки, которые бы уравнивали социальную и экономическую пользу с экологической необходимостью, чтобы развитие общества ни в коем случае ни шло в противовес природе. В экологизированном мышлении неизбежно меняется уровневая структура человеческих потребностей, уделяя должное внимание экологической составляющей, как самой необходимой.

Трудно сказать, куда именно ее следует отнести: она связана с потребностью в безопасности, с познавательными, этическими и эстетическими потребностями, с самоактуализацией человека. Однако несомненно то, что экологическими проблемами (во всех смыслах этого слова) следует заниматься

не тогда, когда все остальные решены, а с самого начала, вместе с развитием экономики, благо наше общество, к счастью, может себе это позволить.

Это настоятельно требует актуализации экологически ориентированного мышления, системной экологической адаптации современного научного знания, экологизации техники и научно-технического прогресса в целом как стратегического вектора современного социального развития.

Литература:

1. Акимова Т.А. Экология. Природа – Человек – Техника: Учебник для вузов / Т.А. Акимова, А.П. Кузьмин, В.В. Хаскин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 343 с.
2. Голубинцев В. О. Философия для технических вузов / В.О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 502 с.
3. Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030601 «Журналистика»; под ред. Я.Н. Засурского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 383 с.
4. Субботина И.В. Социально-философские проблемы экологизации наук / И.В. Субботина // Научные проблемы гуманитарных исследований: научно-теоретический журнал. – №6 (13). – Пятигорск, 2008. – С. 115-120.
5. Хряпченкова О.С. К вопросу об экологизации современного знания / О.С. Хряпченкова // «Современная наука: теория и практика» / Том второй (часть 1). – Общественные науки, г. Ставрополь: СевКазГТУ, 2010. – 56 с.

Гавриш А.А.

Научный руководитель: Измайлова Д.И.

СТЕРЕОТИПИЧНАЯ КРАСОТА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

История возникновения стандартов красоты древняя как мир. Нам известно, что уже в Древнем Египте существовали свои обряды, гарантирующие красоту и молодость фараонам и царицам.

Спустя тысячелетия обряды претерпели множество изменений, а стандарты стали еще строже.

Проведя небольшой исторический экскурс можно заметить, что стандарты красоты менялись в соответствии с историческими эпохами. И только с середины 19 века изменения начали происходить практически каждое десятилетие.

В большей степени стандарты красоты распространяют свое влияние на женщин, и подгоняют их в те рамки, которые актуальны в данное время.

Исследованиями в области влияния на общество стандартов красоты занимались многие выдающиеся ученые, среди них были У. Липпман, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.А. Кравцова и другие.

Целью данной работы является анализ феномена женской красоты в контексте шаблонных её понятий, диктуемых научно-техническим прогрессом и социальным развитием человеческого общества.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- проанализировано влияние культурной эпохи (периода) на традиционный образ женщины;
- проанализировано влияние рекламы, СМИ и иных маркетинговых сетей на формирование образа «идеальной» женщины;
- проанализированы возможные физические и психологические последствия сформированного «мифа о красоте».

Философия красоты, как особое мировоззрение, затрагивает в первую очередь проблему гармонии человека с окружающим миром и с самим собой, а во вторую очередь – проблему соответствия реального объекта с идеальным представлением о нём.

Проблема красоты может трактоваться в соответствии с различными подходами и науками. В философии и эстетике рассматривается такая категория, как «эстетический идеал», т. е. образ некой красоты существует в сознании человека и является высшим субъективным критерием эстетического отношения ко всем проявлениям реальности. К философско-эстетическим понятиям также относят такие категории, как: прекрасное, изящное, а также гармонию. Красоту также можно рассматривать как истинно математический объект. Еще в Древней Греции Поликлетом был составлен трактат об эстетике «Канон», а Витрувий в целом описал красивое человеческое тело с помощью пропорций [1].

Исходя из различных подходов к определению красоты, довольно сложно дать объективное понятие красоты человеческой. Поскольку, в зависимости от оцениваемого объекта и субъективности взглядов, красивое и не красивое может определяться по-разному.

В том числе не стоит исключать античный подход к определению красоты, который подразделял ее на красоту духовную и телесную. Переплетение духовной и телесной красоты является настолько тесным, что оказывает непосредственное влияние на комплексную оценку, безусловно подвергающуюся влиянию стандартам определенной эпохи.

Для общего понимания воздействия на общество шаблонного понятия красоты, необходимо обозначить причины его возникновения.

Определение женской красоты претерпело большое количество изменений уже в средние века. В начале развития человеческого общества женская красота носила исключительно утилитарный характер, и в большей степени была связана со здоровьем, физической силой и возможностью воспроизводить здоровое потомство. Затем, с разделением общества на слои, отношение к женской привлекательности менялось и интерпретировалось. Можно бесконечно долго приводить примеры того, как культурный период влиял на образ женщины, однако вывод является одним: женское тело всегда претерпевало изменений, и не всегда по доброй воле женщину из человека превращали в культурный объект.

Красота, таким образом, становится изменчивой категорией, вызывая желание постоянно выбирать что-то новое.

Большое влияние на образ женщины оказывает развитие науки и техники. С помощью достижений медицины можно кардинально изменить свои черты лица и пропорции тела. В погоне за идеальной формой женщины прибегают к услугам хирургов, которые способны за несколько часов на операционном столе изменить девушку до неузнаваемости. Именно скорость изменений так привлекает пациенток, однако далеко не все осознают риски которым, подвергают свой организм в погоне за красотой.

С начала 1990-х годов в Америке пришел необычайно высокий спрос на операции по увеличению груди. Однако уже к 2000 году было доказано, что использующиеся силиконовые имплантаты, вызывали серьезные проблемы у женщин в виде осложнений и побочного воздействия на организм [2, с.5].

Общий силуэт тела, черты лица, фигура, одежда - это первые доступные информационные данные о человеке во время социального взаимодействия. Благодаря средствам массовой информации и развитию пластической хирургии, меняющей внешность, наши надежды на то, что мы можем быть привлекательными, постоянно возрастают [3, с. 217].

Что же является причиной возникновения этой гонки за красотой? Все на самом деле довольно просто, образ «идеальной» женщины, который предлагается в рекламе и СМИ, заставляет обычных женщин заикливаться на особенностях своего тела, и воспринимать их как недостатки. Мы знаем, что стандарты красоты со временем меняются, но происходит это не очень быстро и связано с изменениями в средствах массовой информации и популярной культуре.

С точки зрения маркетинга, это невероятно успешный ход: вначале создать у клиента потребность в продукте, а затем удовлетворить ее своим товаром. Однако крупные корпорации чаще всего не задумываются о психологическом состоянии своих клиентов, и о том, с помощью каких негативных методов влияния на человека они реализуют свой продукт.

Помимо влияния косметических корпораций и клиник пластической хирургии, нельзя забывать о пропаганде «фигуры мечты», которая может достигаться путем изнурительных тренировок и диет. И дело сейчас не в здоровом теле, которое формируется правильными пищевыми привычками, а в болезненной худобе и расстройствах пищевого поведения.

Среди всех психологических расстройств анорексия занимает первое место. Нервную анорексию называют болезнью современного общества.

Навязчивые требования, которые предъявляет эпоха к идеальному физическому состоянию современного человека, глубоко затронули психику человека и привели к нарушению как физического, так и психического здоровья в обществе. Нервная анорексия - это серьезное и тяжелое заболевание, лечение которого требует очень много времени, терпения и комплексного подхода. Часто после проведения ряда сеансов терапии успехов нет, больной снова возвращается в прежнее состояние и ставит свою жизнь под угрозу. Смертность

от анорексии составляет 20% случаев, а длительность лечения сопоставима с лечением аффективных психозов и шизофрении [4].

К сожалению, остановить запущенный механизм «мифа о красоте» довольно сложно. Помочь ослабить его влияние, скорее всего, может только объективное принятие собственной внешности, и изменения тела исключительно по собственному желанию, не навязанному рекламой. Погоня за «идеалом» может длиться всю жизнь, и личность в этой гонке точно не выйдет победителем.

Жизнь и красота – понятия, друг друга дополняющие. Познание красоты мира, красоты человека есть движение к познанию духовной целостности. И не стоит забывать, что красота всегда в глазах смотрящего, а вовсе не в погоне за сиюминутными модными тенденциями или навязываемыми псевдоценностями.

Литература:

1. Погонцева Д. В. Красота как междисциплинарный объект исследований // Концепт. - 2013. - № 05 (май). - ART 13107. - 0,5 п. л. - URL: <http://e-koncept.ru/2013/13107.htm>. - Гос. рег. Эл № ФС 774996S. - ISSN 2304-120X.
2. Наоми Вульф. Миф о красоте. Стереотипы против женщин. 2002
3. Рамси Н., Харкорт Д. Психология внешности. – СПб.: Питер, 2009. – 250 с.
4. Илич.М. Научный обзор исследований нервной анорексии в психологии здоровья// Научно-методический электронный журнал «Концепт».-2019.-№7 (июль).- 0,5 п.л.- URL: <http://e-koncept.ru/2019/192025.htm>

Демина Е.А.

Научный руководитель: Сухина И.Г., канд. филос. наук, доцент

О МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ: ОПЫТ ЭТИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Известно, что ответственность – это одно из самых важных моральных качеств человека, которое показывает, можно ли ему доверять, и в какой степени он способен отвечать за совершенные им действия и их последствия. На эту тему написано много книг, снято много фильмов и т.д. Ответственность человека за совершенные действия – это актуальная моральная проблема, которая имеет непреходящий характер, и не может утратить своей значимости.

Цель статьи: рассмотреть, проанализировать моральную ответственность как моральное качество с позиции и в перспективе умения личности рефлексивно контролировать и оценивать свои действия/поступки и черты характера их инициирующие, а также уважения, терпимости (толерантности) к другим людям, оптимизации коммуникативных связей и отношений с ними.

Будучи вовлеченными в различные проблемные ситуации, некоторые люди предпочитают совершать добрые поступки, а некоторые – злые. Конечно,

понимание добра и зла может быть различным, но очевидно, что есть понятия правильного и неправильного поведения, вне зависимости от специфики мировоззрения человека. Человек наделен разумом не для того, чтобы с его помощью оправдывать свои низменные поступки, а чтобы контролировать свои низменные инстинктивные побуждения, которые провоцируют цивилизованное существование. Именно из-за таких побуждений люди часто совершают зло не только по отношению к другим людям, но и по отношению к самим себе.

Ответственность, вне зависимости от восприятия действительности, всегда преследует человека как субъекта, совершающего различные действия. И это моральное качество человеческой личности необходимо культивировать. Как отмечает автор книг по психологии О.А.Таротенко: «в первую очередь необходимо формировать в ребенке – уверенность в себе, ответственность за свои дела и поступки, навыки самообладания. Естественно, эти свойства личности не формируются оторвано от других свойств личности» [4, с. 21].

Ответственность может выражаться как в положительных, так и в отрицательных аспектах жизнедеятельности. Так, за совершение благодеяния, человек, вероятно, будет получать благо, тогда как за совершение злых и низменных поступков – наказание. Увы, совершаемые аморальные, низменные поступки само собой указывают на проблематичность для человека жить цивилизованно, честно, сообразно своей разумной природе и положению. Прельщаемый чужим достатком или возможностью наслаждений, будучи рабом своих желаний, человек, рано ил и поздно, будет нести ответственность.

Даже достигнув многого и пребывая в достатке, человек, взявший на себя ответственность за злые поступки, будет страдать, нести бремя сожалений по поводу содеянного. Сожаления преследуют нормального, вменяемого человека, вынуждая его при каждом воспоминании оправдывать самого себя, чтобы успокоить чувство совести, стыда и вины за совершенные проступки. При этом, воспоминание и интерпретация человеком определенного события не отменяет факта того, как он в нем участвовал. Субъектность связано с рисками, последствиями и ответственностью. Вместе с тем скука настигает человека в состоянии, не предполагающего инициативных, ответственных действий.

По большей части счастье заключается в достижении актуальных целей, в преодолении трудностей и движении вперед. Это то, в чем нуждается каждый уважающий себя человек. Но какое счастье может принести мелкая, лишенная смысла и блага цель, кроме как скуки от факта ее претворения в жизнь?

Окончивший свой путь и утвердившийся в своем материальном достатке, человек обрекает себя на деградацию как личность, вынуждая поддерживать свою жизнь различными наслаждениями, дабы заглушить свое моральное сознание. Здесь и различные развлечения, и алкоголь, и все то, что приводит человека к деградации, то, что развращает. Так, человек в достатке становится опустошенным, несмотря на то, что ранее он был успешным и счастливым.

Что представляет собой ответственность? Если обратиться к этимологии термина «ответственность», то увидим, что оно происходит совсем не от

«обязательства». Русское слово «ответственность» происходит от слов «ответ», «решение»; в европейских языках – от слова «обещание».

Для осознания ответственности за свои поступки, человеку нужен еще более важный элемент. Что же это за элемент? Очевидно – совесть! Совесть – это «ответственность за свои поступки», это то, от чего человек не сможет спокойно жить, потому что его будет терзать совесть. Совесть – это наш великий друг и одновременно враг [2, с. 101]. Совесть производит самоанализ совершенных поступков. Но не может не смущать такой «кустарный» способ понимания совести, согласно которому каждый человек по-своему творит под себя свою совесть. По определению В.А. Бачинина, совесть – эмоционально-психологическая способность к нравственному самоконтролю [3, с. 68].

Стать ответственным человеком значит научиться осознанно принимать решения, применять модели поведения, позволяющие стать морально лучше и помогать стать морально лучше другим. Морально-ответственный человек понимает и принимает на себя последствия своих решений и действий. Ответственность в ее моральном значении предполагает оценку совершенных действий, и их субъекта. Как говорится в одной из книг: «оценка применяется к уже совершенным действиям и поступкам. Оценивая свои поступки и действия, человек обращается в своих мыслях назад, т.е. рефлексировать. А рефлексировать он по поводу своих отношений с другими людьми, своей позиции и позиции другого, своих ценностей и ценностей другого, по поводу норм, традиций и обычаев, сложившихся в обществе, в группе и т.д.» [2, с. 10].

Ответственность за культивирование и утверждение своей персонифицированной разумности, и ответственность за аморальные поступки определенно разная. Первая приводит человека к свободе, независимости от воли других и истинному, внутреннему счастью, тогда как второй исход делает человека деперсонифицированным, утрачивающим свое личностное начало. Такой человек не больше чем раб своих желаний, не способен отказаться от них. Деньги, вещи, удовольствия, дурные привычки начинают владеть таким человеком, и он не только не может быть честным с другими, но и с собой.

Моральная ответственность за свои действия ложится на человека вне зависимости от того как он воспринимает свою роль в совершенном. Для того, чтобы не совершать опрометчивых, аморальных поступков, человеку следует с твердым намерением отказаться от стремления к низкому и, следуя разуму и совести выработать сообразное с ними волевое начало, которое найдет пути к добродетели. Именно такой человек является социально востребованным. В.В.Сорокин описывает современное общество так: «каждый человек призван возрастая в достоинстве и нести ответственность за свои поступки. В современном обществе наблюдается духовный кризис!» [1, с. 9].

Быть морально ответственным, – что это дает? Ответственность очень полезна, недаром говорят, что человек ответственный есть человек подлинно свободный, поскольку подлинная свобода всегда предполагает ответственность. Моральное качество ответственности может помочь достичь целей в любой

социальной сфере. Ответственность позволяет создавать подлинные блага, и взять бразды правления своей жизнью в свои руки. Ответственность помогает:

1. Быть более честными и порядочными: когда мы склонны говорить правду и выполнять свои обещания, обязательства, другие люди верят нам, считая нас честными и порядочными людьми.

2. Быть более самостоятельными: поскольку принятие последствий наших действий позволяет нам лучше принимать решения.

3. Пользоваться большим доверием: люди больше доверяют ответственному человеку. Но что более важно, – мы начинаем больше доверять самим себе. Мы чувствуем себя лучше, если делаем что-то правильно. И даже в случае ошибки мы удовлетворены, поскольку знаем, что в той или иной ситуации сделали все возможное.

Что бы мы ни делали в жизни, к чему бы ни стремились, всегда есть то, что ограничивает и направляет нас – это наша совесть. Это наш моральный камертон. Нельзя идти вопреки совести, так как впоследствии она напомнит о себе, как моральный судья, стоящий на страже нашей личности. Совесть встраивается в контекст моральной ответственности, она актуализирует ее.

Мы ответственны за собственную жизнь, собственную судьбу, за свои действия, – хорошие и плохие. Жить нужно так, чтобы впоследствии не было стыдно за самих себя и совершенные нами действия, и их последствия.

Каждый из нас должен отвечать за свои действия. Ведь ничего не проходит бесследно, каждое наше действие, слово и даже намерение влияет на нашу жизнь, нашу судьбу, и только от нас зависит, как она сложится. Наши действия влияют и на наше социальное окружение. Поэтому моральная ответственность очень важна для нормальной, цивилизованной человеческой жизнедеятельности. Она делает ее основательной, оптимизирует ее.

Таким образом, можно констатировать, что моральная ответственность – это важнейшее моральное качество и несомненное достоинство человеческой личности, присущей ей социальной субъектности, в оптимальной модальности.

Литература:

1. Правовая психология: вопросы общей теории права [Текст]: монография / В.В. Сорокин. – Москва: Юрлитинформ, 2015. – 316 с.
2. Теоретические основы формирования нравственного сознания будущего учителя : монография / О.К. Позднякова; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – Москва: Московский психолого-социальный ин-т, 2006. – 168 с.
3. Теория судебной психологии [Текст]: учебник / В.В. Сорокин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Алтайский государственный университет. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2018. – 251 с.
4. Формирование социально-приемлемого поведения у детей младших классов [Текст]: монография / О.А. Таротенко; Омская гуманитарная академия. – Омск: Издательство ОмГА, 2018. – 168 с.

КОЛДОВСТВО В СРЕДНИЕ ВЕКА

В древние века, в эпоху Средневековья и даже в начале Нового времени люди воспринимали мир совершенно иначе. Он был таинственным и загадочным.

Для начала обратимся к этимологии. В словаре Семенова А.В. можно найти следующее определение: «Ведьма. (Древнерусское — ведьма (знающая)) является исконным словом и употребляется в русском языке с незапамятных времен. Оно является суффиксальным производным от основы общеславянского глагола «ведети» — ведь. Первоначальное значение — «знающая» — со временем трансформировалось, после чего данное существительное приобрело негативную окраску и стало означать «колдунья», «злая, сварливая женщина, чаще всего старуха» [1].

А теперь узнаем об отношении к ведьмам по земному шару. Рассмотрим это на примере Европы, Руси и Японии.

В Стране восходящего солнца отношение к женщинам, наделенным потусторонней силой, совершенно иное, нежели в Европе или России. Японцы не считают нужным устраивать гонения на тех, кто умеет управлять стихиями, привораживать и наводить порчу.

К началу IX века японские ведьмы уже принимали самые настоящие госзаказы: для регулировки их деятельности. При Министерстве внутренних дел Накацукаса специально организовали Управление по делам оммедзи. Понятие «оммедо», обозначает колдовство, магию, творимые ведьмами и колдунами, «оммедзи» - так звали человека, занимающегося колдовством. Этот уникальный факт говорит о том, что к волшебницам в империи относились более чем серьезно, и систематически пользовались их услугами. Можно предположить также, что над образом ведьмы основательно поработала имперская пропаганда: понемногу в сознании общества сложился светлый образ кудесницы, стеной встающей на пути любого зла [2].

К ведьмам, колдунам, знахарям и провидцам отношение на Руси было более сложное. Далеко не всегда человек, занимающийся магией, бывал не то что казнен, но даже и осужден людской молвой. Но, как показывает история, чувствовать себя абсолютно безопасно ведьмы у нас также не могли.

Колдовство у нас осуждалось церковью во все времена — его считали делом греховным и недостойным. Но, в отличие от Европы, на ворожей и знахарей на Руси смотрели сквозь пальцы, если они, конечно, не создавали никому проблем. В народе людей, обладающих тайными знаниями и сверхъестественными способностями, уважали и побаивались.

При этом в народе было принято обращаться к колдунам за помощью. В деревнях ведьма или знахарь были единственным человеком, который мог

оказать помощь больному человеку, вылечить домашний скот, дать дельный совет по личным вопросам. Не всегда ведьма действовала, используя потусторонние силы – часто помощь была прикладной и основывалась на знаниях о травах, природных явлениях и свойствах минералов [2].

Борьбу с ведьмами возглавила церковь. Первые процессы начались еще в XI в. В «Уставе князя Владимира о церковных судах» ведовство, чародейство и волхвование отнесено к числу дел, которые разбирала и судила православная церковь. Есть упоминание о том, что в 1024 году в суздальской земле были сожжены «лихие бабы», которых обвинили в неурожае, что постиг крестьян. В 1227 году в Новгороде на архиерейском дворе сожгли «четырех волшебников». В 1444 году в Можайске был сожжен боярин Андрей Дмитриевич с женой по обвинению в чародействе [3].

Сторонниками казни ведьм и колдунов были многие видные религиозные деятели того времени: киевский митрополит Иоанн, владимирской епископ Серапион, новгородский архиепископ Антоний и другие.

Активно боролся с ведьмами Иван Грозный. Даже советников царя, Сильвестра и Адашева, сослали в монастырь по обвинению в том, что они «извели царицу Анастасию Романовну». В 1551 году Стоглавый собор ужесточил меры по борьбе с кудесниками. Запрещалось держать в доме «богомерзкие книги», а народ призывали обличать чародеев. Обнаруженных магов предлагалось избить, ограбить и изгнать из общины.

Некоторая либерализация по отношению к магам произошла при сыне Ивана Грозного - Федоре Иоанновиче. Так, согласно его судебнику 1589 года, ведьмы и чародеи защищались государством от оскорблений и самосуда. Но по мнению многих ученых он действовал только на Русском севере. В 1591 году в Астрахани, при большом скоплении людей были сожжены колдуны, которые якобы наслали болезнь на крымского царевича Мурат-Гирея [4].

В Европе существовало несколько групп риска, принадлежность к которым могла закончиться обвинением в колдовстве. Частично эти группы были обозначены ещё в "Молоте ведьм", позднее к ним добавилось ещё несколько:

- женщины, конфликтовавшие с общиной. Как правило, старухи со скверным характером, живущие обособленно от всех и часто конфликтующие с соседями.

- повивальные бабки. Именно эти женщины выполняли обязанности акушеров в деревнях. Поскольку рождение ребёнка не является рядовым случаем, а сознание средневекового человека было магическим, существовало множество обрядов, ритуалов и заговоров, связанных с рождением ребёнка. Особо ретивый муж, подслушавший шептания повитух, мог сделать неверные выводы и сообщить потом об этом священнику. Кроме того, повивальные бабки занимались ещё и абортами, разумеется, тайными. Это привело к стойкому убеждению, что повивальные бабки похищают новорождённых младенцев, чтобы посвящать их дьяволу и приносить в жертву на богомерзких чёрных шабашах;

— знахарки и травницы. В условиях полного отсутствия медицины в сёлах именно они выполняли функцию врачей. Растениям в те времена нередко приписывались магические свойства, и подобное ремесло, несомненно, увязывало в крестьянском сознании травниц и травников со сверхъестественными силами.

В дальнейшем, по мере разрастания паники, обвинённым мог быть уже любой человек, независимо от его пола, возраста и социального положения. Его могли обвинить уже не в колдовстве, а в участии в шабашах, чёрных мессах.

На европейских колдовских процессах действительно чаще всего по обвинению в колдовстве осуждались женщины. Но позднее, когда колдовские процессы превратились в сатанистские, их фигурантами становились и мужчины, и дети, и даже священники [5].

Конец охоты на ведьм связан с развитием наук, возникновением протестантизма и Тридцатилетней войной, жестокость которой заставила европейцев по-новому взглянуть на собственную жизнь и церковные догматы.

Всего за время инквизиции было казнено примерно 100 000 человек, 20 000 из которых погибли в Германии.

Теперь фразеологизм «охота на ведьм» означает доведённое до абсурда преследование инакомыслящих, неугодных, идеологических или политических противников и т.д.

Литература:

1. Антонюк Е. Охота на ведьм в Европе и России: история и мифы [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://life.ru/p/941926> (дата обращения 10.04.2021)
2. Кравцова Е. Японские ведьмы – след лисы, крик совы [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://zen.yandex.ru/media/kladovayaklio/iaponskie-vedmy-sled-lisy-krik-sovy-5b7a6b2a6d25be00a8d0d500> (дата обращения 06.04.2021)
3. Охота на ведьм в средневековой европе. Turako — туристический интернет-журнал, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://turako.ru/ohota-na-vedm-v-srednevekovoje-evrope> (дата обращения 13.04.2021)
4. Семёнов А. В. Этимологический словарь русского языка. Серия «Русский язык от А до Я». Издательство «ЮНБЕС». Москва, 2003 г.
5. Сухарников Е. Ведьмачество на Руси. [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://histrf.ru/read/articles/viedmachiestvo-na-rusi> (дата обращения 10.04.2021)

ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК ДЛЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Проблема качественной подготовки и эффективного использования кадрового потенциала всегда была и остается одним из главнейших приоритетов внутренней политики любого стремящегося к развитию и процветанию государства. Республика остро нуждается в специалистах, способных не только осуществлять профессиональную деятельность в рамках замкнутой системы полученных во время обучения в образовательных организациях знаний, но и стремящихся выйти за эти рамки путем реализации своих интеллектуальных ресурсов и творческих способностей.

Смысл образования состоит не только в том, чтобы воспроизвести хорошо информированных с точки зрения специальных знаний людей, но и нравственных, ответственных, добропорядочных граждан. Именно достижению этой цели способствуют учебные дисциплины социально-гуманитарного цикла, которые охватывают круг вопросов, связанных с формированием целостного системного представления о мире и месте человека в нем, смысле человеческого бытия, о рациональном и иррациональном в познавательной деятельности, о научной, философской, религиозной картинах мира, социальных и этических проблемах [1]. Социально-гуманитарные науки формируют мировоззренческие установки, без которых невозможно развитие личности. Данная проблема была и будет актуальной во все времена.

Социальные науки – это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний об обществе. Поскольку общество является сложным и многоаспектным понятием, то каждая из социальных наук рассматривает определенную область общественной жизни [2]. К важнейшим социальным наукам, призванным давать студенту как наиболее общие, так и специфические знания об обществе, относятся, на наш взгляд, история, философия, социология, политология, этика, культурология, экономика и ряд других наук. Хотелось бы более детально отразить роль некоторых из них в процессе подготовки будущего специалиста.

Роль *философии* в жизни общества, определяется, прежде всего, тем, что она выступает в качестве теоретической основы мировоззрения, а также тем, что она решает проблему познаваемости мира, вопросы ориентации человека в мире культуры, в мире духовных ценностей. Философское мировоззрение – это теоретический взгляд на мир с позиций активного существа, осознающего как самого себя, так и то, с чем ему приходится взаимодействовать. Это совокупность фундаментальных идей о человеке, мире и об отношении человека к миру. Эти идеи позволяют людям сознательно ориентироваться в мире и обществе, а также мотивировать свои поступки [3].

Изучение философии развивает широту мышления, что позволяет находить связь между такими явлениями, которые кажутся совершенно не связанными друг с другом. Философия, занимающаяся широкими обобщениями, помогает развивать это ценное качество. Кроме того, философия развивает гибкость мышления как способность видеть относительность истины там, где она кажется абсолютной, бесспорной. Веками никто не сомневался в том, что Солнце вращается вокруг Земли, однако нашёлся человек, усомнившийся в этом. И, наконец, философия развивает критичность и самостоятельность мышления.

Философский анализ какого-либо явления редко заканчивается однозначным выводом, правильным на все времена. Обычно обнаруживается «веер» ответов, зависящих от конкретной ситуации, от мировоззрения и интересов личности. Вариативность философского знания способствует выработке у студента своей позиции, и каждый находит «своего» философа, идеи которого наиболее соответствуют устремлениям и душевному складу человека.

Много поучительного можно извлечь изучая *историю*, которая учит нас, что у всех народов мира есть свое настоящее и прошлое. Каждый человек хочет знать, откуда взялись и как жили его предки. Интерес к прошлому существует с тех пор, как появился род человеческий. Его трудно объяснить одной человеческой любознательностью. Дело в том, что сам человек – существо историческое. Он растет, изменяется, развивается с течением времени, является продуктом этого развития. Историческая наука обеспечивает истинное изложение хода истории путём рассказов о событиях и их беспристрастного анализа. Из истории можно почерпнуть множество уроков. По утверждению одного из философов, те, кто забывает свое прошлое, неизбежно его повторят, настоящее будет лишено основы, а будущее – смысла.

Политология занимает видное место среди наук об обществе. Это место определяется тем, что политология изучает политику, роль которой в жизни общества очень велика. Политика связана со всеми сферами общества и активно воздействует на них. Она воздействует на судьбы стран и народов, на отношения между ними, влияет на повседневную жизнь человека. Вопросы политики, политического устройства, демократии, политической власти, государства касаются всех граждан, затрагивают интересы каждого. Поэтому проблемы политики, политической жизни никогда не утрачивали и тем более не утрачивают сейчас актуального значения буквально для всех членов общества. Политические знания и культура нужны сегодня любому человеку, независимо от его профессиональной принадлежности, поскольку, живя в обществе, он неизбежно должен взаимодействовать с другими людьми и государством. Без обладания такими знаниями личность рискует стать разменной монетой в политической игре, превратиться в объект манипулирования и порабощения со стороны более активных в политическом отношении сил. Массовая политическая грамотность граждан необходима и всему обществу, ибо предохраняет его от деспотизма и тирании, от антигуманных и экономически неэффективных форм государственной и общественной организации.

Нельзя не сказать о пользе, которую получают и могут получить люди, изучающие *социологию* в учебных заведениях разного профиля. По мнению автора, эта польза заключается, во-первых, в возникновении социологического представления о том, как и зачем мы живем в том обществе; во-вторых, в установлении широкого взгляда на социальные процессы, в которые мы включены; в-третьих, в формировании аналитического и критического способов социального мышления.

Социология как учебная дисциплина, изучающая закономерности общественной жизни человека, призвана помочь решить будущему специалисту как минимум две задачи. Во-первых, она учит его понимать сложный и таинственный мир социальных явлений, для того, чтобы преобразовывать их в соответствии с поставленными целями. Во-вторых, она дает возможность освоить практические технологии решения проблем, которые будут возникать в общественной жизни человека. Иными словами, любой молодой человек стремится стать хорошим специалистом, примерным семьянином, максимально реализоваться в жизни. Всего этого, конечно, можно добиться, действуя путем проб и ошибок, и только знание социологии позволит сделать этот путь правильным, скорейшим, кратчайшим и поможет преодолеть те трудности, которые перед ним ставит жизнь.

Таким образом, каждая дисциплина социально-гуманитарного цикла направлена на формирование культуры мышления, творческих способностей студента на основе глубокого понимания истории, культуры, социально-политических процессов и социально-экономических преобразований. Гуманитарная подготовка способствует формированию у будущего специалиста таких значимых качеств как способность к постоянному саморазвитию, самосовершенствованию, и чем богаче будет его внутренний мир, тем ярче он проявится в профессиональной деятельности.

Литература:

1. Наливайко, Н.В. Философия образования как объект комплексного исследования [Текст]: монография / Н.В. Наливайко, В.И. Паршиков. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2002. – 190 с.
2. Рубанцова Т.А. Гуманизация современного образования. – Новосибирск: Изд-во СО РАН. – 2000. – 252 с.
3. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Дымарская О.Я., Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования. — М.: ЦСП, 2006. — 264 с.

К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

С ростом глобализации и увеличением производств более остро стал вопрос сосуществования человека и природы. Правильнее даже сказать человека в природе.

Человек – элемент природы, следовательно, их биологическая составляющая – общая. Различается только культура их жизни.

Человек привык действовать агрессивно, деструктивно, по отношению к чему угодно, даже к матушке природе. Всему виной жадное и беспощадное удовлетворение своих избыточных потребностей. При этом потребности постоянно растут, а дань, пользу, которую следовало бы дать природе в ответ на её благосклонность, человек не торопится отдавать. Человек совсем забыл, что он – осколок айсберга; разучился жить и взаимодействовать с окружающим миром, варварски внедряя всё более и более изощрённые методы для одностороннего обогащения, но и многостороннего обеднения (экология, культура).

Природа терпеливо принимает эту подлость. Безмолвно страдает от вновь и вновь оставленного целлофанового пакета или пластиковой бутылки в земле или океане. Вечно, конечно же, этот механизм функционировать не может. На сегодняшний день флора и фауна разных стран достигла такого уровня загрязнения, что уже не способна бесследно продолжать «вбирать» в себя мусор. Всё живое просит о помощи. Животные обретают новые болезни, умирают, запутываются в пластмассах, выбрасываются на берег. Таким образом теряются редчайшие виды живых организмов.

К счастью, многие природоохранные организации бьют тревогу. Проводят акции и митинги в поддержку более экологического использования сырья, его вторичной переработки. Пытаются внедрять экологическую культуру в рекламу и печатные источники. А ведь забота о природе – не ерунда, не игрушки, а реальность, без которой у всего живого не будет будущего.

На сегодняшний день ряд европейских стран ввёл жёсткие ограничения по сортировке и переработке мусора. Мусор перерабатывают в удобрения, в электроэнергию, в одежду и т.д. Государства приучают людей не оставлять после себя мусор, вводят за несоблюдение высокие штрафы и часы для отработок. Из этого следует, что опыт одних стран в борьбе с отходами может быть применён и в других странах. Здесь важный момент заключается в правильной правовой оценке экологических нарушений и строгом надзоре за соблюдением экологических норм.

В ходе моих наблюдений было выявлено, что культура – понятие, которое можно применить к разным сферам жизни. Мною отмечено, что во многом

человек культурный в общении с другими людьми – культурный и по отношению к природе и наоборот. А это ведь неспроста.

Дело в том, что чистота помогает настроиться, сконцентрироваться, избавиться от дурных мыслей. А природная красота создаёт атмосферу созидания, настраивает на здравые и положительные мысли. Чистая и здоровая окружающая среда – важнейший элемент в функционировании нормального (здорового) человека. Здорового, как физически, духовно, так и ментально! Человек и общество, живущие в атмосфере чистой окружающей среды способны жить по-человечески. Такие люди имеют возможность выбирать правителей, жить в мире и согласии, не добывать или минимизировать использование ресурсов, процесс добычи которых крепко бьёт по экологии. Способны это делать они потому, что их уровень сознания высок! Они понимают, что им жить или не жить с этим! Понимают, что то, что сделано за 20 лет можно «не вылечить» и за 2000. Люди в странах, с подобным подходом к экологии более развиты, гуманны, изобретательны, терпимы и счастливы.

Не зря ведь буйно цветущей, дикой в своём создании природой, но тут же спокойной, восхищались поэты, писатели, ораторы и мыслители всех времён и народов. О ней писали: Михаил Пришвин, Иван Тургенев, Афанасий Фет, Фёдор Тютчев, Виталий Бианки, Редьярд Киплинг, Джек Лондон, Николай Гумилёв, Антон Чехов и множество других не менее известных людей. Так вот при правильном отношении к природе, она наградит мыслями и тактом; небрежное же отношение приведёт к опустошению, физическому и духовному упадку.

Уже гражданская позиция формируется на фоне стойко сложившегося образа личности. А личность, опять-таки, складывается культура. Культура жизни, взаимодействия и сожительства.

В деле экологии важно желание всего общества, важно действовать сообща, иначе не получится идиллии. Мусор на улице исходит от мусора в голове, поэтому политика в направлении сознательного обращения человека к природе – необходимость в современном мире.

И одна из задач государства, по моему мнению, – пропагандировать бережное отношение к природе. А здоровая окружающая среда и борьба за неё – весомый объединяющий фактор, которым можно воздействовать на массы для получения монолитного, единого и здорового общества, заинтересованного в своей культуре и образе жизни.

Левичева А.А.

Научный руководитель: Тоцкий И.М.

ЛАО-ЦЗЫ И ПУТЬ ДАО В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ

Даосизм – одна из самых древних религий на Земле. Его истоки уходят корнями в архаичные шаманские практики. По легенде, основы даосизма

заложил Желтый император – Хуан Ши. Китайский ученый Лао-Цзы сумел систематизировать и описать догмы и ритуалы этого учения в своей книге «Трактат о пути и его проявлениях во Вселенной».

Дао – это вечный путь, нескончаемая дорога без конца и края, которая проходит везде и нигде, неизвестно куда она ведет и где кончается. Дао – это вечный Абсолют, все подчинено только ему, даже Небо действует по законам Дао.

Вечный путь – это также и вечное движение, поскольку в природе ничто не бывает в состоянии покоя, все постоянно течёт и изменяет. По этим же законам живёт человек. Величайшее счастье, по мнению Лао-Цзы и его последователей, заключается в познании Дао и вечном слиянии с ним. Человек, постигший Дао и подчиняющийся его законам, обретает бессмертие.

Человек – это собрание божественных духов и демонов, которые постоянно борются за обладание его душой. Если он кормит духов своими добрыми поступками, происходит усиление души и приближение к Абсолюту, а если человек увеличивает число демонов злыми деяниями, душа слабеет и удаляется от Дао.

Питание тела – это соблюдение особой диеты, которая заключается в практически полном отказе от физической пищи. Постоянными физическими тренировками человек должен довести свое тело до полного подчинения разуму и научиться питаться собственной слюной и росой трав и цветов.

Главную цель последователей даосизма можно описать как мистическое интуитивное прозрение Дао, Пути, Первичного Смысла, Нераздельного Единства, Предельной Реальности.. Тот, кто осознал Дао, тем самым сквозь все слои сознания пришел к чистому сознанию и может видеть внутреннюю истину всего. Только тот, кто свободен от желания, может приблизиться к Дао и после этого жить жизнью "бездеятельной деятельности".

Поиск истинного пути. Дао стремится стать единым целым с окружающим миром, обрести просветление. Дао бесконечное и многозначное, оно — универсальный закон бытия. Познать его органами чувств нельзя, только просветленный может постигнуть великий закон, которому следует даже Небо. Чтобы познать истинное счастье, человек должен познать Дао и пройти свой жизненный путь осознанно. После физической смерти бессмертный дух сливается с Дао, но задача человека — достичь этого слияния при жизни. В этом помогает учение даосизма.

Отношение с обществом – одна из наиболее актуальных проблем стоящих перед любым религиозным институтом. Определение места и роли даосизма в современном китайском обществе достаточно широко дискутируется на страницах общественных и научных изданий, в выступлениях государственных деятелей и представителей даосских кругов.

Необходимость оценки роли и места даосизма в современном китайском социуме осознана в мировом китаеведении уже давно. Так еще в 1969 г. на первом международном симпозиуме по изучению даосизма данный вопрос фигурировал в намеченной программе исследований (составитель Х. Уэлч). При

этом обращалось внимание как на исследования, связанные с трансформацией даосизма в условиях становления и развития капиталистических отношений и проникновения европейской культуры в Китай в XIX в., так и на изучение истории даосизма и его особенностей в странах дальневосточного региона (прежде всего в КНР) в настоящее время.

Перемены, пережитые даосизмом в XX в., отразились на экономической жизни монастырей. АПД проводят значительную работу по организации производственной и предпринимательской деятельности в даосских сферах, направленную на развитие системы самообеспечения монастырей. Наибольшее распространение получили организация туризма на знаменитых даосских горах и в известных храмах Китая, открытие малых предприятий, торговых точек, гостиниц, чайных, земледелие и животноводство.

Влияние даосизма на общество проявляется в благотворительности, охране окружающей среды, борьбе за мир. Благотворительность – проявление любви к ближнему – является неотъемлемой частью социального служения даосов. Идеал служения ближнему и общественному благу и ныне сохраняет значимость среди последователей даосизма.

Таким образом, следует признать, что религиозный институт даосизма является неотъемлемой составляющей современного общества КНР. В силу доктринальных особенностей и нравственно-этических традиций он продолжает оказывать существенное влияние на различные стороны жизни китайского общества. Государство заинтересовано в сотрудничестве с даосскими религиозными кругами, оно стремится использовать их авторитет и влияние как фактор социальной стабильности и высокого национального самосознания. Даосские организации, в свою очередь, укрепляют свои внеконфессиональные связи для адаптации своего социального института в современных условиях.

Литература:

1. Вэнь Цзянь, Горобец Л.А. Даосизм в современном Китае. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2005.
2. Даосские практики. 2е изд. СПб.: «Азбука-классика», Петербургское Востоковедение», 2004.
- 3.. Духовная культура Китая: Энциклопедия: в 5 т. + т. 6 [доп.]. М.: Вост. Лит., 2006-2010.[Т. 2:] Мифология. Религия. Литература. М., 2007

Лемзяков И.А.

Научный руководитель: Писарева А.В.

ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОЗНАНИИ МОЛОДЕЖИ

В наше время проблема формирования гражданской ответственности молодежи, которая осложнена противоречивыми процессами нашего

«молодого» государства, является актуальной, поскольку связана с процессами демократизации и гуманизации всех сфер общественной жизни страны. Известно, что важным благоприятным условием становления гражданской ответственности молодежи является наличие гражданского общества и демократического государства. Нашему государству необходимы представители подрастающего поколения, которые были бы самостоятельными, компетентными, свободными и ответственными гражданами, которые способны и готовы взять на себя ответственность за свое будущее.

Воспитание молодого поколения является приоритетным заданием современной образовательной политики Донецкой Народной Республики. Согласно Приказу МОН ДНР №322 от 17.07.2015 г. «Об утверждении Концепции патриотического воспитания детей и учащейся молодёжи», дети и учащаяся молодёжь должны владеть теми знаниями и умениями, которые соответствуют требованиям XXI века и разделять традиционную мораль и национально-патриотические ценности [2].

Демократическое государство не может существовать без основных категорий демократического общества, таких как, свобода и ответственность. Свобода напрямую связана с ответственностью личности за свои действия и поступки. Ответственность – это осознание личностью своего долга перед обществом, понимание сути и значения своих поступков, деятельности, согласование их с обязанностями и задачами, отражающими потребности общественного развития. Осознание ответственности – необходимое условие для регуляции и управления поведением личности со стороны общества. Чувство ответственности, его наличие и качественное содержание, связано с культурой, прежде всего правовой, в которой содержится осознание последствий действий, поступков, фиксируемых понятием вины или пользы. Социальный опыт подтверждает, что только через ответственность молодой человек становится по-настоящему свободным. Именно вероятность вины, а не само действие (или бездействие) является первоисточником ответственности у молодежи. И только возможность взять на себя ответственность делает молодого человека свободной личностью. Так почему же так важны понятия «свободы» и «ответственности»?

Молодёжь в состоянии изменить условия своей жизни, также она имеет определенную свободу воли в выборе целей и путей их достижения, поскольку в каждый момент обычно существует не одна, а несколько реальных возможностей для действий. Кроме того, мы в определенной степени свободны в выборе средств для достижения выбранной цели. Свобода, следовательно, не абсолютна, а относительна и превращается в жизнь путем выбора того или иного плана действий. Чем яснее осознают подростки и молодые люди свои реальные возможности, чем больше средств для достижения поставленной цели они имеют, тем больше свобода. В этом и заключается объективное основание свободы как феномена человеческой жизни.

Таким образом, выбор варианта деятельности сочетается с большой моральной и социальной ответственностью за последствия этого выбора, к сожалению, большая часть молодежи сейчас боится брать на себя социальную

ответственность и отвечать персонально за свои действия. Поэтому подлинный выбор отличается от произвола тем, что он является результатом сложного синтеза объективных возможностей внешней действительности и субъективного богатства внутреннего мира человека, накопленного им социального опыта. В процессе выбора раскрывается реальное содержание, духовное и нравственное богатство личности. Именно свободный выбор является испытанием на прочность таких компонентов личности, как совесть, достоинство, честь, ответственность и тому подобное. В связи с обозначенным выше актуализируется вопрос о том, как именно «научить и приучить» молодёжь подходить к выбору как моральному, так и профессиональному, осознанно, с большей нравственной и социальной ответственностью за последствия этого выбора. Этот вопрос лежит в плоскости комплекса культурных факторов и гражданственных проблем, следовательно, речь идёт о насущной необходимости выработки концептуальных основ и формулировании их в конкретные социальные нормы, контроль за исполнением которых должны осуществлять соответствующие институты государства и гражданского общества. Первые шаги в этом направлении в республике уже сделаны, но отследить динамику процесса вовлечения молодежи в ценностный континуум официальных доктрин пока не представляется возможным.

Также свобода является фундаментальной ценностью, но она должна иметь свои границы, чтобы не стать произволом, насилием над другими людьми, то есть не превратиться в неволю. Как известно, свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого, таким образом, пределами свободы являются интересы другого человека, социальных групп и общества в целом, а также природы как естественной основы существования общества [1].

Свобода от чего или для чего? Свободу независимо ни от чего для социального индивида представить невозможно – это какая-то пустота, неопределённость. Но человек хорошо ощущает состояние свободы: есть она у него или нет. Это означает, что свобода не относится к материальному миру, она является качеством жизни. Говоря о свободе человека, хотелось бы, чтобы понимание свободы каждым не искажалось сверхсильными желаниями освободиться иногда от самого необходимого.

Свобода «от» – снятие внешних ограничений, раскрепощение в достижении локальной цели, – происходит через сужение намерения, взаимодействие с ограниченной частью реальности, в итоге, – обусловленность и относительность результата, неудовлетворенность, замкнутость. Свобода «для» – снятие внутренних (эволюционных) ограничений, или раскрытие, расширение спектра намерений, стремление расширять «свои горизонты».

Истинно свободный – это тот, кто может делать ответственный моральный выбор, осознавая последствия своего поступка. Поэтому истинно свободного человека мы вправе считать ответственным.

Ответственность – это социально-философское понятие, отражающее объективно-исторический характер взаимоотношений между личностью и обществом, личностью и социальной группой, которые сформировались в ходе

удовлетворения взаимных требований. Как правило, в зависимости от сферы деятельности различают политическую, правовую (юридическую), моральную ответственность, а в зависимости от субъекта соответствующих действий – индивидуальную, групповую, коллективную и тому подобное. Ответственность формируется вследствие тех требований, которые ставит к личности общество, социальная группа, коллектив. Это понятие тесно связано с понятиями: обязанность – нравственное, социальное или правовое требование социально ожидаемого поведения, предъявляемое индивиду или группе; долг – осознание человеком необходимости исполнения моральных норм; совесть – процесс, вызывающий эмоции и рациональные ассоциации, основанные на моральной философии или системе ценностей личности; честь – достоинство уважения и гордости человека; его соответствующие принципы, то есть внешними и внутренними морально-этическими регуляторами, которые могут быть сформированы только в процессе качественной социализации, основанной на комплексном концептуальном подходе через институты семьи и государства. Усвоенные личностью, они становятся основой мотивации ее поведения. Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которое становится ее главной чертой. Особое значение приобретает ответственность за определенную деятельность в переходных обществах, находящихся в состоянии максимальной неустойчивости, когда хотя бы малейшие флуктуации (ими в данном случае могут быть действия одной личности) могут привести к нежелательным социальным бифуркациям – всевозможным качественным перестройкам.

Как мы уже выяснили, личность и общество – это две взаимозависимые, взаимодополняющие стороны способа усвоения действительности человеком. Нет личности без общества и нет общества без личности. Свобода и ответственность – неразделимые сопряжённые понятия. Свобода невозможна без ответственности и долга молодого человека перед собой, обществом, государством и миром, в котором он существует, а ответственность – это неизбежная цена свободы, плата за нее. И только осознанный отказ от абсолюта повсеместной свободы позволит молодому поколению не просто выжить, а двигаться в направлении социального прогресса.

Дальнейшая реализация программ гражданско-патриотического воспитания в ДНР во многом зависит от того, как социальные институты и агенты социального контроля, участвующие в её реализации, будут справляться с поставленной перед ними задачей, а точнее сказать, миссией.

Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина 1789 года. Статья 4. [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <https://ru.humanrights.com/what-are-human-rights/universal-declaration-of-human-rights/>
2. Официальный сайт министерства образования и науки ДНР. Концепция патриотического воспитания детей и учащейся молодежи. [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/category/4-prikazy>

МЕСТО И РОЛЬ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ИДЕАЛОВ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В последнее время особенную актуальность в общественно-политическом дискурсе приобретает вопрос значимости нравственных ценностей в современном обществе.

Нравственные вопросы беспокоили общество с давних времен. История подтверждает, что развитие культуры государства находится в зависимости с этого, какими ценностями существует социум. Между процессом социализации и процессом развития социально-нравственных ценностей существует тесная взаимосвязь. Социализация ориентирована на усвоение людьми определенной системы общественных правил, норм и идеалов, то есть общественно-моральных ценностей, позволяющих человеку функционировать в качестве полноправного члена общества, и к тому же успешно взаимодействовать с окружающими. Цель исследования: выявить виды и роль моральных ценностей в развивающемся обществе, их влияние на человечество.

Нравственные ценности содействуют развитию моральных отношений в обществе. Под нравственными ценностями понимаются ценностные представления морального сознания. Они воплощаются в нормах морали, общепризнанных принципах, идеалах, понятиях добра и зла, справедливости, счастья [2].

Переход к рыночным отношениям привел к кардинальным изменениям в духовно-нравственной сфере общества, отразился на психологическом состоянии людей. Все чаще подвергаются пересмотру универсальный статус нравственных ценностей, а основополагающие понятия получают новую, порой противоположную первоначальному смыслу трактовку.

Современное общество находится под влиянием доминирования массовой культуры, что основывается на достижениях научно-технического прогресса, однако никак не касается сущности духовной культуры как феномена человеческого бытия.

Наблюдаемое в социуме пренебрежение, больше молодыми людьми, системы общественных ценностей считается результатом происходящих кризисных явлений, требующих от индивидов изменений обычных поведенческих реакций. Дефицит духовных ценностей чувствуется абсолютно во всех сферах.

На первом месте сейчас находятся материальные ценности, а нравственные отходят на второй план. То, что люди все реже руководствуются нравственностью, проявляется в неуважении друг к другу, в неумении вести себя в обществе, в количестве межличностных конфликтов, в пререканиях со

старшими, в небрежном отношении к чужому труду и культурным памятникам и т. д [3].

Нравственность объединяет такие качества людей, как смысл жизни, долг, ответственность, совесть, честь, достоинство, милосердие, скромность, сострадание, счастье, вера, надежда, любовь и т. п. Наличие их в сознании и поведении человека дает возможность ему наравне с собственными интересами и потребностями чувствовать состояние других людей, регулярно проявляя им внимание, а если необходимо, то помощь и поддержку.

Смысл жизни стимулирует развитие всей системы нравственных качеств человека. Он определяет направленность стремлений человека, глубину его познавательной деятельности. Понятия общества и человека о смысле жизни строятся на базе нравственного идеала человека, стремящегося к достижению морально одобряемых обществом целей деятельности [1].

Огромную роль выполняет чувство долга. Оно, как и все другие нравственные качества, связывает в себе общественную необходимость в определенном типе поведения и личную задачу человека в выполнении этого общественного требования. Понимание важности долга складывалось в процессе жизнедеятельности людей и поддерживалось положительными итогами его проявления в межличностных отношениях. Во время формирования нравственных взаимоотношений в обществе формируются разные уровни нравственного долга человека: долг перед обществом, государством, семьей, культурой, природой и т. п. Безусловно, следование долгу не всегда легко для человека. Оно может войти в разногласие с желаниями человека, сопровождаться торможением, забывчивостью и т. д.

Совесть как одна из нравственных ценностей обязывает человека ставить себя на место ближнего своего, предоставляет возможность ему и даже принуждает его совершать все возможное для облегчения состояния окружающих людей. Чувство совести обязывает человека осуществлять моральный самоконтроль, формулировать для себя нравственные обязанности, контролировать свои помыслы и действия, осуществлять строгую самооценку. Совесть сформировала у людей чувства участливости, сострадания, милосердия.

Результатом достижения человеком повседневных целей, возникновения радости и успеха является состояние счастья, стремление к которому у людей безгранично. Счастье человека в наибольшей степени определяется отличительными чертами его нравственного идеала, ценности которого оказались достигнутыми. Состояние счастья человека является эпизодическим, поскольку достигнутые цели являются источником формирования новых целей, определяемых как развитием представлений человека о приоритетах жизни, так и историческими изменениями условий самой жизни [4].

Мотивацией поддержания нравственного поведения в процессе достижения поставленных человеком целей являются вера и надежда. Вера в хорошее в человеке и надежда на благоразумие в поведении людей становятся нравственными ценностями, так как поддерживают в окружающих людях их установки на добро.

Можно говорить еще о других нравственных ценностях, но важно отметить их общие качества. Все они считаются наиболее результативным стимулом утверждения добра в сфере человеческих отношений. Место каждой нравственной ценности не может быть жестко зафиксированы, так как все они объективно одинаково значимы, и в новой ситуации каждая из них может оказаться особо значимой.

Выводы. Нравственная культура и нравственные ценности оказывают влияние на сущность и форму межличностных взаимоотношений, на отношение людей к духовным и материальным ценностям прошлого и настоящего, на экономические, экологические, политические, правовые, управленческие, образовательные и другие процессы общества. Уже на этом уровне восприятия людьми нравственной культуры в общественном мнении сформировалась уверенность в ее всепроникающем характере [5].

Литература:

1. Франц А. С. Ценности Отечественной нравственной культуры [Текст]: монография / А. С. Франц – Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2018. – 252 с.
2. Мораль и нравственные ценности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infopedia.su/13xa355.html>
3. Нравственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://student.zoomru.ru/psih/nravstvennost/53380.420798.s1.html>
4. Байлук В. В. Человечествознание. Духовная самореализация личности: законы успеха [Текст]: монография / В. В. Байлук – Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – 511 с.
5. Гончаров В. Н. Духовно-нравственные ценности в системе общественных отношений [Текст] / В. Н. Гончаров, Н. А. Попова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 7) – 156 с.

Никитюк Е.В.

Научный руководитель: Бурцев А.И.

ДКСР: СОЗДАНИЕ И ПЕРВЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Цель работы – рассмотреть историю возникновения и существования Дон-Кривбаса, а также описать борьбу данного образования за собственную свободу и независимость в такой сложнейший период, как Первая Мировая война. Ещё в царское время возникла идея административно-хозяйственного объединения предприятий Донецкого угольного бассейна и Криворожского рудного района. Значительный вклад в развитие этой идеи внёс Совет Съезда горнопромышленников Юга России. Промышленников не устраивало разделение единого Донецко-Криворожского промышленного региона на Екатеринославскую, Харьковскую губернии и абсолютно автономную Область

Войска Донского. Уже с конца XIX века предприниматели начали указывать на его «экономическую неделимость» в составе России [1].

К Февральской революции 1917 года сложился консенсус экономических и политических элит Донецко-Криворожской области о необходимости объединения угольных и металлургических районов области в единый регион со столицей в Екатеринославе или Харькове. Реализацией этой идеи стало создание в марте 1917 года особого Донецкого комитета. Его задача заключалась в планировании и регулировании экономического развития Донбасса как единого комплекса. Согласно решению Временного комитета Донбасса, с 15 по 17 марта в Бахмуте состоялась первая конференция Советов Донбасса, её целью было объединение деятельности Советов.

В течение весны 1917 года прошло еще два съезда, которые окончательно оформили структуру власти в Дон-Кривобласти. 4 сентября 1917 года лидер большевистского обкома Федор Андреевич Сергеев (Артем) заявил на заседании заводских комитетов в Харькове: «В настоящее время мы порвали с Временным правительством и приступили к формированию собственного правительства, в организацию которого будет вовлечен весь Донецкий бассейн» [2].

Зимой 1918 года для ДКСР сложилась неблагоприятная внешнеполитическая обстановка. Власти самопровозглашенной УНР 27 января в Бресте подписали сепаратный мирный договор со странами Тройственного союза, руководители УНР фактически «пригласили» оккупационные силы Германии и Австро-Венгрии. Эти страны признали суверенитет УНР в обмен на поставки сырья и продовольствия в Берлин и Вену. Над Донбассом нависла угроза немецкой оккупации.

IV областной съезд Советов рабочих депутатов Донецко-Криворожского бассейна, состоявшийся в Харькове 11 февраля 1918 года, провозгласил ДКСР. В состав республики вошли территории нынешних ДНР и ЛНР, Днепропетровской, Запорожской, частично Харьковской, Сумской, Херсонской, Николаевской областей Украины и Ростовской области РФ. Первой столицей республики был Харьков. Правительство республики представлял Совет народных комиссаров, образованный 14 февраля 1918 года. Возглавил Артем и один из организаторов армии ДКСР – Николай Руднев. В качестве флага ДКР обычно использовалось красное знамя революции [1].

3 марта 1918 года представители Советской России были вынуждены подписать в Бресте мирный договор с Германией и её союзниками по Тройственному союзу, признав существование УНР. Донбасс не входил в состав областей, над которыми была установлена власть Украинской Народной Республики. Это не помешало войскам Германии и частям УНР начать наступление на Донбасс. С первых дней своего рождения, Донецко-Криворожская Советская Республика отстаивала собственную свободу и независимость в боях против украинских отрядов Петлюры и их союзников – австро-германских войск [3].

В начале марта 1918 года Донбасс был объявлен на военном положении. Несмотря на это, правительство ДКР предприняло ряд мер по восстановлению

нормальной жизни в регионе: ввело бесплатное образование для малообеспеченных детей, открыло курсы ликбеза, разработало программу детских летних лагерей, открыло несколько украинских школ и гимназию в Харькове, национализировало крупную промышленность, ввело налоги для крупных предпринимателей. Хотя и росла внешняя угроза, в автономной республике успешно налаживалась полноценная политическая и экономическая жизнь.

4 марта был создан Чрезвычайный Штаб обороны ДКР. Началось формирование добровольческих отрядов, разрозненные отряды были объединены в Красную Армию Донбасс. Но противник оказался сильнее. 18 апреля австро-германские войска захватили Енакиеве, 20 апреля – Мариуполь, 21 апреля – Краматорск, 22 апреля – Юзовку, 24 апреля – Бахмут и Никитовку. В связи с продвижением немецких войск правительство ДКР было вынуждено переехать из Харькова в Луганск. Луганск как столица ДКР функционировал до 28 апреля, пока не был захвачен немцами. Правительство было эвакуировано в Царицын. Донецкая армия ДКР отступила в РСФСР и вошла в состав 5-й армии Ворошилова и отошла к Царицыну. Ушли и донбасские рабочие с семьями, которые не желали оставаться под украинско-немецкой оккупацией.

К маю 1918 года австро-германские войска полностью оккупировали территорию ДКСР. 27 августа 1918 года Советская Россия и Германия подписали договор, 12-я статья которого гласила, что Донбасс является временно оккупированной немецкой территорией. Центральные органы власти ДКСР смогут вернуться в Харьков только в декабре 1918 года. 5 февраля 1919 года была впервые создана отдельная Донецкая губерния. Председателем губисполкома стал Артем. 17 февраля 1919 года, по инициативе Ленина, было принято постановление Совета Обороны РСФСР о ликвидации ДКСР и включении её территории в состав УССР [2].

6 февраля 2015 года депутаты Народного Совета ДНР единогласным решением приняли Меморандум Донецкой Народной Республики об основах государственного строительства, политической и исторической преемственности ДНР к Донецко-Криворожской Советской Республике.

Подводя итоги, можно заключить, что идея административно-хозяйственного объединения Донецкого угольного бассейна и Криворожского рудного района возникла уже очень давно. Создание ДКР – это был первый опыт в деле построения собственной государственности на донецкой земле. Власти современной ДНР абсолютно уверены: республика – прямая наследница ДКСР. Денис Владимирович Пушилин говорил так о ДКСР: «Это наша история – так же, как и первый заложенный камень в фундамент Донецкого металлургического завода, как первый добытый в Донбассе уголь. Это была первая и по-своему успешная попытка Донбасса создать собственное государство. Идея объединения индустриальных районов не утратила своей актуальности и сегодня».

Литература:

1. Эхо столетия: какую роль Донецко-Криворожская советская республика сыграла в новейшей истории Донбасса [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://russian.rt.com/science/article/480355-donetskaya-respublika-stoletie-jubilei> (дата обращения 10.04.2021)
2. Донецко-Криворожская советская республика [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/donie_tsko_krivoro_zhskaia_sovie_tskaia_riespu_blika (дата обращения 11.04.2021)
3. Сердце России [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/fakultativ/serdtse-rossii-donetsko-krivoro-zhskaia-sovetskaya-respublika.html> (дата обращения 13.04.2021)

Семионкина О.Г.

научный руководитель: Нафанец Е.А.

ВИРТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Актуальность проблемы заключается в сильной виртуализации человеческой деятельности. В последние десятилетия идёт практически полное погружение социума в искусственную реальность. В связи с этим идёт переосмысление и трансформация ценностей общества. Особо влияние оказывается на неокрепшие умы молодёжи.

Основные задачи:

- ✓ выявление положительных и отрицательных сторон виртуальной социализации;
- ✓ рассмотрение причин полного погружения социума в интернет-пространство;
- ✓ проанализировать перспективы сохранения моральных ценностей среди молодого поколения.

В современном мире мы можем наблюдать тенденцию массового освоения виртуального пространства. Постоянно развивающаяся отрасль искусственных технологий влечёт за собой трансформацию человеческого сознания, восприятия реальности и изменения бытия.

Человечество уже не представляется без использования коммуникационных технологий (компьютеров, телефонов и пр.). С одной стороны, это удобство получать всю необходимую информацию в режиме on-line. С другой же стороны, информационные технологии начинают «диктовать» свои приоритеты, в связи с этим создаётся новая культура развития общества.

Сегодня можно рассуждать о становлении такого феномена как сверхчеловек - Homo Virtualis – особый человеческий вид, который активно интегрируется в виртуальное пространство.

Многие исследователи, уверены, что, например, «в условиях все нарастающей виртуализации общества формируется личность с принципиально новыми социальными чертами и поведенческими проявлениями» [1]. Идёт нарушение исторической культуры преемственности. Конфликт и непонимание поколений влечёт за собой утрату национальных традиций. Молодёжь впитывает негативную, не гуманную информацию, сталкиваются пропагандой и зомбированием личности. Вырабатываются отрицательные установки, не развивается позитивное мышление, что влияет на действия и поступки современного общества.

Объективную реальность заменила искусственная, Ж. Бодрийяр пишет в своих работах об «утрате» реальности в нашу эпоху, констатируя ситуацию завершения овеществления общества [2]. Дефицит реальности в его концепции – невозможность нахождения различий между знаком-образом и референтом-реальности. Блуждая по интернет-пространству, почти все пользователи не могут оторваться и заниматься действительно необходимыми вещами.

Первоначально виртуальная реальность рассматривалась как отдых или игра. Сейчас же этот процесс затягивает, перенося человека в новый, искусственно созданный мир, который в свою очередь начинает диктовать свои условия существования в реальном off-line мире. Большинство людей не могут разграничить эти два мира, и, продолжая играть, выходят в реальный мир с правилами виртуального. Таким образом, «игра» перерастает в их образ жизни.

Всё чаще наблюдается выстраивание новой ценностной иерархии современного общества. Идёт переосмысление и утрата традиционных ценностей, молодое поколение диктует принципиально новые ценности.

Основной причиной бегства от реального мира в виртуальный – негативное отношение к традиционному и неудовлетворение своей реальной жизнью.

По мнению Афанасьевой В.В. причиной стремления человека уйти в искусственный мир является малая «энергоёмкость» всех происходящих в виртуальной жизни процессов. Стремление минимизировать свои энергетические расходы на какую-либо деятельность, простыми словами лень, заложено в природе человека изначально. Именно в виртуальном пространстве это достигается проще всего.

Ещё одна причина такого бегства – создание «идеального» образа человека, каким бы хотелось быть в реальной жизни. «Виртуальное тело, виртуальный пол, виртуальное имя, виртуальный статус, виртуальная психика, виртуальные привычки, виртуальные достоинства и пороки, которые так легко приобретаются в компьютерном мире, входят в сферу обыденного» [3].

Существование on-line ускоряет социальное время. У человека остаётся всё меньше времени для познания, осознания и ощущения себя и мира в целом. Начинается обесценивание времени и одиночества как возможности для созерцания и самопонимания.

Говоря о трансформации ценностей современного человека, можно отметить негативный момент – отказ современной молодёжи от чтения книг. Залы библиотек пустеют, предпочтение отдаётся электронным носителям. Конечно всё

это объясняется развитием информационных технологий, где с минимальной затратой времени есть возможность оперативного поиска необходимой литературы. Как следствие этого процесса появляется проблема неумения грамотно строить устную и письменную речь. В век бурного развития информационных технологий мы можем наблюдать деградацию современного общества.

В последние годы мы всё чаще слышим термин интернет-зависимость. Достаточно большое количество подростков полностью погружены в виртуальную реальность. Последствия этого катастрофические - суициды среди детей, убийства и т.д.

Учёные признали тот факт, что пребывание в искусственной реальности более 40 часов в неделю связано с эмоциональным неблагополучием и даже расстройством личности [4].

Во всём мире поднимается и ищутся пути решения проблемы детской интернет-зависимости. В США, Китае, Южной Корее открываются реабилитационные центры для детей с зависимостью. Медики фиксируют резкий скачок болезни под названием «Цифровое слабоумие» [5].

Говоря о сохранении ценностей современного общества, прежде всего, отметим роль родителей, учителей, педагогов и государства в целом. С малых лет прививать любовь к чтению книг, посредством которых воспитывать в ребёнке моральные и духовные качества. Объяснять ребёнку, что его будущее, будущее его страны зависит от него самого, от его решений и каждодневного выбора.

Современный человек должен оставаться человеком, то есть обладать человеческими качествами: человеколюбием, взаимопониманием, состраданием, взаимоуважением и не должен забывать о простом межличностном общении.

Главной целью государственной политики и социума, на наш взгляд, должна стать гуманизация общества. В связи с этим возникает необходимость разработки программ по сохранению и популяризации ценностей современного общества. Участниками данного процесса должны стать школы, вузы, научно-исследовательские организации, профильные министерства Правительства федерального и региональных уровней [6].

Таким образом, современное общество, прогрессивное развитие невозможно представить без огромного количества связей и отношений, которые регулируют его существование. Социальная коммуникация сегодня представляет существенную и социально-значимую компоненту общественного бытия, тем самым привлекая всё возрастающее внимание исследователей к данному феномену.

Литература:

1. Челомбицкая М. П., Лавинский Н.Г. Ценностные ориентиры современного общества // Молодой ученый. - 2011.
2. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. Москва. 2003.
3. Афанасьева В. В. НОМО VIRTUALIS: Психологические характеристики // Известия Саратовского университета 2010.

4. Кузьмина А.С. Анализ зарубежных исследований опыта человека в среде виртуальной реальности // Вестник РУДН, серия Экология и безопасность жизнедеятельности, 2014.
5. В мире появилась новая болезнь - «цифровое слабоумие» [Электронный ресурс] // <http://health.unian.net/worldnews/804572-v-mire-poyavilas-novayabolezn-tsifrovoe-slaboumie.htm>.
6. Бочкарева О. Н. Виртуальная реальность и ценности современного общества // Современная наука: актуальные проблемы и теории практики, серия №5 - 2018.
7. Матюх Е.Т. Жизненные ценности современной молодёжи в условиях социального риска // Современные проблемы науки и образования, серия № 4 - 2012.

Сердюк М.И.

Научный руководитель: к. филос. н. Давыденко Э.Н.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ РИСКОВ

Актуальность рассматриваемой проблемы связано с изучением стремительного усиливающего свое влияние риска, начавшимся в середине XX в. с исследования проявления этого феномена в различных сферах деятельности: технологической, экономической, экологической, страховой. Была сформулирована концепция, показывающая взаимосвязь научно-технического прогресса и возникновения глобальных рисков, началось изучение всеобщности возникающих рисков в современной цивилизации. В связи с этим в современном мире существует множество угроз психологической безопасности индивида, возникшей в природной, экономической, политической технической и информационной среде.

Психологическая наука прилагает усилия по раскрытию природы риска, пытаясь объединить когнитивный и социальный подходы в процессе проблемной исследовательской ориентации на выработку рациональных решений в области психологии безопасности [1, с. 5].

Целью исследования является установление связи между психологической безопасностью и рисками, рассмотрение внешних и внутренних факторов психологической безопасности, выявления субъективных и объективных факторов риска.

Современные ученые А. И. Донцов, Ю. П. Зинченко, О. Ю. Зотова, Е. Б. Перелыгина и другие вслед за У Бэком, Э. Гидденсом, отмечают актуальный характер развития социума как общества риска и катастроф, поэтому потребность в безопасности становится насущной, растет ее ценность, увеличивается внимание общества к потенциалу угроз [1, с.5].

Психологическая безопасность – это не данность, не факт, не абсолютная величина, а социально-психологическое условие, детерминирующее разумно обоснованные решения и активизацию деятельности по преодолению страха и угроз, парализующих волю и действия человека. Т. И. Колесникова под психологической безопасностью личности понимает "определенную защищенность сознания от воздействий, способных против ее воли и желания изменять психические состояния, психологические характеристики и поведение, что может кардинальным образом влиять на человека вплоть до изменения его жизненного пути" [2]. В данном определении рассматривается безопасность психики человека от манипуляции его сознанием. В. Ф. Пилипенко определяет безопасность личности как "формирование комплекса правовых и нравственных норм, общественных институтов и организаций, которые позволяют ей развивать и реализовывать социально-значимые способности и потребности, не испытывая противодействия государства и общества" [2].

Субъективный характер психологической безопасности заключается в ее конструировании индивидом, которое опирается на традиции, стереотипы, тенденцию гармонизации среды, собственную, психическую устойчивость и жизнестойкость. Автор И. А. Баева акцентирует внимание именно на такой характеристике, как устойчивость личности. По ее мнению «психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Психологическая безопасность личности отражается в переживаниях личности защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации" [2].

Процесс формирования и развития психологической безопасности предполагает отражение человеком внешних условий в виде некоторой субъективной модели, которая служит основой для предварительного психологического программирования действий, для их регуляции в какой-либо деятельности. При этом различные субъекты в одной и той же среде могут переживать различную степень безопасности. Психологическая безопасность личности определена особенностями индивидуального осмысления действительности во всей совокупности ее социальных процессов, событий, отношений.

Психологическая безопасность в обществе зависит от внутренних и внешних факторов. К внешним факторам могут относиться угрозы международной безопасности, негативное влияние финансовых рынков, стихийные бедствия, вирусные пандемии и др. К внутренним факторам на уровне социума выделяются экономические, политические, военно-технические, социальные, социокультурные, технологические, психологические характеристики развития общества, которые могут нести угрозу психологической безопасности [3].

Психологическая безопасность личности в значительной степени зависит от действий и восприятия субъекта, от выбора направлений деятельности по ликвидации или предотвращению угроз. Поэтому в условиях риска выбор

траектории действий в направлении благоприятного разрешения ситуации имеет первостепенное значение. Выбор всегда осуществляется субъектом деятельности на основании анализа условий и факторов среды, представлений о целях, формах и стратегических направлениях безопасности, о возможном потенциале и методах выхода из ситуации риска. В условиях риска личность опирается на субъективный образ психологической безопасности, на восприятие угроз, на когнитивный компонент успешности или не успешности выбора в ситуации со множественностью альтернатив. Учитывается и предыдущий опыт субъекта с его представлениями о характере ситуации риска, о путях преодоления этой ситуации для обеспечения психологической безопасности, о возможности оценки ситуации риска в направлении успешности – не успешности исхода данной ситуации.

Поскольку категория «риск» является субъектозависимым понятием, представляются важными психологические трактовки риска. Так, риском можно назвать субъективно воспринимаемую характеристику среды и условий жизнедеятельности, детерминирующую принятие решений на основе неопределенности ситуации по созданию психологической безопасности личности. Риск (в отличие от опасности) – это характеристика ситуации, при которой возможный ущерб является следствием решения, принятого самим индивидом вне зависимости от степени осознанности этого риска. Связывая будущее с принятием решения в настоящем, точнее, с позитивными и негативными последствиями, риск становится не только дескриптивным, но и нормативным концептом: он содержит анализ причинно-следственных отношений социальных действий и имплицитно императив к устранению нежелательных эффектов действий посредством модификаций связей между причинами и следствиями, целями, средствами и результатами. Поэтому риск можно интерпретировать в качестве особой взаимосвязи между модальностями времени (прошедшим, настоящим и будущим), модальностями ценностных ориентаций (желательное, нежелательное), модальностями социального действия (ресурсы, цели, средства).

Наиболее значимыми подходами к пониманию риска в русле психологической безопасности является ряд направлений. В первом направлении социально-психологическая трактовка риска связана с рассмотрением особенностей индивидуального и группового поведения, формированием представления субъекта о неопределенности ситуации, диффузии ответственности за неудачные решения. Второе направление представляет риск как взаимосвязь стиля жизни и деформации его социально-культурных оснований. В третьем направлении риск предстает во взаимосвязи с психологией решений и заключается в ограничении вследствие принятого решения и выбора одного из нескольких вариантов действия. Четвертое направление предполагает выявление важности мотивационных компонентов деятельности субъекта и, как результат, определения риска как целенаправленного и целеориентированного поведения социального субъекта в условиях неопределенности его вероятных результатов. Пятое направление

представляет трактовку риска в междисциплинарном исследовании психологии бизнеса и показывает, что риск – это возможность возникновения экономических или организационных потерь, неблагоприятного исхода в деятельности компании [4].

Парадигма риска в современной общественной парадигме зависит от качества социальных отношений, а его оценка, верификация степени риска – от экспертного знания, качества и уровня социокультурной модели общества. При этом стоит отметить, что ситуации риска характеризуются неоднозначностью решения или результата, подразумевают, что выбор одного или нескольких вариантов действий могут привести к негативным или угрожающим последствиям при невозможности достижения успеха. В качестве ситуационно обусловленной характеристики деятельности субъекта риск рассматривается как неоправданный, если можно прогнозировать неудачу, негативный результат в качестве итога определенных действий. Риск трактуется как оправданный, если при прогнозировании и принятии решений ожидается успешность результата деятельности, есть уверенность в будущем достижении успеха и правильности оценки. Риски появляются в опасной зоне контакта между физическими событиями, внутренними состояниями субъекта и социальными рутинами.

В силу потенциала личности, ее деятельности по оценке, предвидению и принятию решений ситуация риска не детерминирует однозначно опасность или травматогенность. В этом ракурсе безопасность личности определяется не только способностью индивида не создавать или избегать опасных ситуаций, а также деятельным противостоянием угрозам и опасностям. Эта деятельность направлена не столько на созидание, сколько на преодоление и избегание. Однако в концепции, «общества риска» ведущая мотивация связана с избеганием опасности, «общности страха», а панические настроения и их нагнетания могут быть использованы с целью выхода из ситуации риска.

При осуществлении определенной деятельности, принятии решений и выборе характера и направления действия степень риска может выступать как фактор, обуславливающий значительное психическое напряжение и возможность негативных изменений психических состояний субъекта деятельности.

Нужно заметить, что абсолютное отсутствие опасности – это практически недостижимая ситуация, поэтому трактовка риска вырастает из анализа опасности в ракурсе возможности ее преодоления. Направления и особенности риска могут быть рассмотрены на всем социальном пространстве принятия решений. В этом смысле риск создается субъектами деятельности в обществе, существует в социальной системе и преодолевается этими субъектами деятельности. Важно понимать, что любая деятельность по принятию решений может содержать травматогенный фактор. Социально ориентированное решение по повышению пособий, например, одиноким матерям, несет в себе угрозу по повышению налогов для других социальных групп, переживания, страхи по поводу снижения их экономического благосостояния.

Учитывая социальный контекст взаимосвязи современного общества рисков и психологической безопасности, можно выделить факторы риска (на следующих уровнях:

- мегасоциальные факторы (особенности взаимодействия экономики и политики, факторы глобализации, развитие информационного общества и т.д.);
- мезосоциальные факторы (недостаточная эффективность социальной политики в стране, особенности национальной психологии, падение престижа определенных профессий, низкий социально-экономический статус, опасение безработицы и т.д.);
- микросоциальные факторы (стрессогенность профессиональной группы, конфликты в коллективе, трудности достижения успеха, групповая диффузия ответственности, гиперболизированное стремление к лидерству, дисгармоничные формы воспитания, семейное насилие и т.д.);
- личностные факторы (неполнота когнитивных компонентов, склонность к риску, низкая тревожность, эмоциональная неустойчивость, социальная дезадаптация, нарушение внимания, высокая мотивация к избеганию неудач и др.).

Факторы риска – это детерминанты и характеристики ситуации, ведущие к повышению вероятности наступления негативных результатов деятельности, нанесения вреда психологическому состоянию личности или ее развитию.

Помимо воздействия на индивида рассматриваемых факторов риска у человека может развиваться психологическая уязвимость, т.е. повышенная чувствительность к влиянию определенных неблагоприятных факторов, формироваться рискованный тип поведения, обусловленный как условиями и требованиями среды, так и индивидуально-психологическими особенностями. Эти обстоятельства указывают на большое значение различных факторов, связанных с лицом, которое будет принимать решение в ситуациях, сопряженных с риском. Поскольку такие ситуации ведут к нарушению психологической безопасности не автоматически, выбор альтернатив остается за лицом, действующим, как правило, в стрессовой ситуации, в условиях дефицита времени для обстоятельного анализа, отсутствия готовой модели успешного решения. В таких условиях необходимы такие личностные характеристики, как нестандартность мышления, самостоятельность, способность к концентрации внимания, потребность в доминировании, целеустремленность, пониженная тревожность.

Обобщая, можно заключить, что достижение психологической безопасности возможно при условии преодоления неопределенности, ситуации риска в области принимаемых решений или направлений выбора. Поиск путей совершенствования форм управления социальным поведением должен связываться с рационализацией событий и учетом конкретных факторов риска и психологической безопасности.

Литература:

1. Донцов А.И. Психология безопасности : учебное пособие для вузов / А. И. Донцов, Ю. П. Зинченко, О. Ю. Зотова, Е. Б. Перелыгина. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 276 с.
2. Психологическая безопасность личности / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://studme.org/1806020325092/psihologiya/psihologicheskaya_bezopasnost_lichnosti#771
3. Психологическая безопасность в условиях риска / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://studme.org/314093/psihologiya/psihologicheskaya_bezopasnost_usloviyah_riska#934
4. Современное общество рисков и психологическая безопасность / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://studme.org/209358/psihologiya/sovremennoe_obschestvo_riskov_psihologicheskaya_bezopasnost#392

Слюсаренко А.В.

Научный руководитель: Писарева А.В.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОЛЛЕКТИВЕ

На сегодняшний день важным условием эффективного функционирования предприятия является соблюдение трудовой дисциплины. Это обусловлено тем, что без соблюдения установленных правил поведения и дисциплины труда, невозможно достижение той цели, для которой организуется совместный трудовой процесс.

Целью данной работы является рассмотрение особенностей социального контроля как инструмента реализации дисциплинарной политики в трудовом коллективе.

Современные предприятия требуют соблюдения трудовой дисциплины в коллективах, поскольку трудовая дисциплина – это определенная норма поведения, которая характеризуется отношением работников к своим обязанностям, к требованиям и распоряжениям руководства, трудовому распорядку и другим аспектам трудовых отношений [2, 62 с.]. Трудовая дисциплина заключается в неуклонном и добросовестном выполнении каждым работником возложенных на него трудовых обязанностей.

Для обеспечения трудовой дисциплины в коллективе усилия должны прилагать обе стороны трудовых отношений – работник и работодатель. Работодателю следует создавать нормальные условия работы, использовать методы убеждения, воспитания и поощрения за добросовестный труд. В свою

очередь, работники должны сознательно относиться к труду, в коллективах создавать атмосферу нетерпимости к нарушениям трудовой дисциплины. А к отдельным, недобросовестным работникам, должны применяться меры дисциплинарного и общественного воздействия.

Дисциплинарная политика является методом укрепления трудовой дисциплины и реализуется в применении работодателем определенных санкций. Дисциплинарная политика – это совокупность правил и норм, которые определяют основные требования к поведению сотрудников на предприятии. Она осуществляется с учетом принципов системности и универсальности, поощрений и наказаний, учета личностного восприятия санкций, согласованности воздействия субъектов социального контроля [2, 61 с.].

Нарушение правил негативно влияет на деятельность предприятия, поскольку ухудшает его имидж и деловую репутацию, поэтому правила поведения должны соблюдать все сотрудники предприятия в течение рабочего дня, а также, находясь в помещениях или на территории предприятия в нерабочее время.

Большое значение в процессе реализации дисциплинарной политики в коллективе играет социальный контроль. Социальный контроль – это совокупность средств убеждений, внушений, предписаний и запретов, благодаря которым поведение подгрупп и индивидов приводится в соответствии с общепринятыми нормами и ценностями [1, 18 с.] Эффективный социальный контроль является залогом успешной функциональности трудового коллектива как саморегулируемой системы.

Важной функцией социального контроля является укрепление трудовой дисциплины, которая рассматривается как осознанное и добровольное соблюдение правил внутреннего распорядка, основанных на законодательных и иных нормативно-правовых актах о труде [3, 120 с.].

Исходными элементами социального контроля является индивид и социальная группа. Социальная группа выступает как одобряющая или осуждающая реакция на индивидуальное поведение, выполняя тем самым роль стимула для дальнейшего поведения индивида, как в профессиональном функциональном плане, так и с точки зрения нравственности. В свою очередь, индивидуальное трудовое поведение проявляется как реакция на этот стимул, то есть реакция на социальное действие. Важным является то, что на характер и направленность такого взаимодействия непосредственно влияют самосознание и самооценка субъектов социального контроля (индивида и социальной группы), а также восприятие и оценка ими социально-трудовой ситуации (социальная перцепция).

Реализация социального контроля в трудовом коллективе осуществляется через взаимосвязь плановых и оценочных показателей трудовой деятельности, социальных норм и стандартов трудового поведения, а также ситуативных и оперативных санкций [1, 19 с.]

Механизм социального контроля в трудовых отношениях необходимо рассматривать с двух сторон. С одной стороны, он должен блокировать

распространение стереотипов антисоциального трудового поведения. Однако, с другой стороны, он не должен сдерживать самостоятельность, инициативу и творчество отдельных работников и коллектива в целом. Как в сфере бизнеса, так и на предприятиях государственной формы собственности, внешне социальный контроль реализуется посредством правил профессиональной этики, служебного поведения, наличия функциональных должностных обязанностей. Это в свою очередь создает условия для культивации корпоративности, действие которой проявляется в упрощении управленческого процесса и контроля и в складывании отношений корпоративной лояльности между сотрудниками. Но, чтобы лояльность в отношении поведения коллеги не переходила грани дозволенного законом, необходимо включение внутренней стороны социального контроля, основанной на нравственном самоконтроле каждого сотрудника и всей профессиональной группы в целом.

В заключение следует отметить, что социальный контроль как инструмент укрепления дисциплинарной трудовой политики реализуется через убеждения, внушения, предписания и запреты, а также через систему способов выражения признания и наград, благодаря которым поведение работника и коллектива в целом приводится в соответствие с принятыми образцами и ценностями. Социальный контроль способствует гармонизации социально-трудовых отношений, укреплению порядка и стабильности в коллективе.

Литература:

1. Баландина Т. М. Социальный контроль в системе управления современной организацией / Т. М. Баландина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2013. – Вып. 4., Т.13. – С. 17 – 21.
2. Биличенко А. С. Дисциплинарная политика и инструменты её реализации в трудовом коллективе / А. С. Биличенко // Вестник аграрной науки Причерноморья. – 2014. - Вып. 3 (79), Т. 1. — С. 61-72.
3. Кравцов М. Ю. Функции социального контроля / М. Ю. Кравцов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2011. – №1(13). – С. 119-122.

Терещенко О.Н.

Научный руководитель: Лустин Ю.М., канд. филос. наук, доцент

СУЩНОСТЬ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТА

Известно, что патриотическая активность личности представляет собой одно из важных идейно-моральных качеств, которое определяет уровень её нравственного достоинства и ответственности перед обществом [2, 73]. На тему патриотической реализации человеком своего духовного потенциала написано немало книг, снято большое количество художественных кинофильмов.

Активное проявление гражданского самосознания, морально-нравственная ответственность личности за совершенные поступки представляю собой общественно значимые мировоззренческие проблемы, непреходящий характер которых всегда актуален.

Целью статьи является определение сущности патриотической активности студента вуза в контексте формирования у него патриотического самосознания, безграничной любви к Родине, личной потребности стать на её защиту.

На личностном уровне патриотическая активность выступает как важнейшая устойчивая характеристика человека, которая выражается в идейно-нравственных идеалах его мировоззренческой позиции, социокультурном содержании духовных ориентиров, гражданской самоидентификации с этно-национальными интересами, обычаями и нормами поведения.

Патриотическая активность студента проявляется в его целеустремлённой учебно-образовательной деятельности [5, с.76]. Данный вид динамичной действительности всегда конкретен и предметно направлен на реальные объекты образовательного процесса. Деятельная сторона патриотической активности обучающегося является определяющей в силу того, что именно она способна комплексно преобразовать у молодого человека чувственное начало в конкретные поступки общественной и государственной важности. Недооценка со стороны государственных органов роли патриотического воспитания может повлечь за собой такие проблемы, как ослабление социально-экономических, культурных и духовных основ развития всего общества. Именно поэтому патриотическое воспитание в Донецкой Народной Республике занимает ключевое место во всех звеньях образования и воспитания, и особенно – в высшей школе. «Принципы патриотизма имеют всеобщее значение и выступают мощным катализатором развития личности и общества при решении таких проблем, как сохранение самобытности России и её народов, их духовности и культуры» [3, с.131].

Патриотическая активность, – что это значит для студента? Вполне очевидно, что это глубоко нравственное качество духовных устремлений личности, которое помогает достигать целей в любых сферах её жизнедеятельности. Патриотическая энергия социально устремлённого студента свидетельствует о том, что он должен быть:

- а) глубоко идейным гражданином своей страны;
- б) честным и порядочным в своих мыслях и делах: говоря правду и поступая по совести – вот те моральные критерии, по которым судят о человеке, верят ему, считая его мировоззренческую позицию объективной, справедливой и непредвзятой;
- в) целеустремленным в реализации своих морально-этических принципов, направленных на самостоятельное принятие различных решений, исходя из высших нравственных ценностей.

Конструктивная направленность целей по формированию высокого уровня патриотической активности студента высшей школы предполагает реализацию следующих задач:

1) воспитать у студента уважения к закону, нормам коллективной жизни, развить у будущего профессионала своего дела социальную и гражданскую ответственность, как одну из главных характеристик его социального бытия;

2) утвердить в сознании обучающегося патриотическое чувство своей индивидуальной значимости как достойного гражданина государства, испытывающего возвышенное чувство верности своему Отечеству и гордости за него;

3) способствовать интеллектуальному формированию в структуре мировоззрения студента правильного отношения к своей профессиональной деятельности, окружающей природе, семье как важнейшей ценности в жизни;

4) активно формировать у студента уважительное отношение к культурно-историческим достижениям прошлых поколений, культурно-бытовым, религиозным традициям российского полиэтнического общества;

5) качественное совершенствование духовного мира личности студента, всестороннее активирование у него чувства гордости, глубокого уважения и почитания символов Донецкой Народной Республики - Герба, Флага, Гимна, другой символики и исторических святынь Отечества;

6) активное противодействие квази-ценностям, антипатриотизму, экстремизму, потребительскому отношению к образованию, влиянию различных неформальных групп и субкультур, манипулированию сознанием, пропаганде образцов массовой культуры, основанных на жестоком культе насилия, дезинформации и фальсификации истории родного Отечества;

7) развивать социальную потребность в постоянной готовности к выполнению своего общественного долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины, вплоть до самопожертвования.

Сущность патриотической активности студента комплексно формируется всей системой учебно-воспитательного процесса вуза. Среди его основных направлений можно выделить следующие виды:

а) гражданско-патриотическое; б) военно-патриотическое; в) духовно-нравственное; г) историко-патриотическое; д) культурно-патриотическое; е) спортивно-патриотическое.

Гражданско-патриотическое воспитание – это целенаправленный, нравственно обусловленный процесс подготовки студентов к социокультурному взаимодействию в условиях демократического общества. Он способствует истинному у личности укреплению ответственности за свой идейно-политический, культурно-нравственный общественно-правовой выбор и направлен на развитие у неё морально-деловых способностей, устойчивых социетальных качеств для достижения жизненного успеха.

Главной целью гражданско-патриотического воспитания является конкретное проявление общегражданской политической позиции в русле патриотических настроений, духовной потребности в долженствовании, а также, – воспитание любви к исторической родине, формирование возвышенного чувства преданности своему Отечеству.

Основной целью *военно-патриотического воспитания* является формирование у студента чувств настоящего патриота, готовности к служению Отечеству и его достойной защите. Это воспитательное направление характеризуется динамической направленностью, глубоким содержательным пониманием каждым молодым человеком своей роли и места в служении на благо Отечеству. Оно способствует формированию у студента готовности к безропотному выполнению общественного долга, всех конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Духовно-нравственное воспитание ориентировано на осознание личностью высших морально-идейных ценностей, социально значимых идеалов, ориентиров, процессов и явлений реальной жизни. Их онто-гносеологическая явленность развивает у личности способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов в практике образовательной деятельности и своего культурнозначимого поведения. Духовно-нравственное воспитание предполагает развитие у студента таких качеств, как: товарищество, долг, честь, совесть, достоинство, уважение. Цель духовно-нравственного воспитания состоит в том, чтобы эти социально необходимые качества стали внутренними мотивами, стимулами личностного убеждения и нравственно осмысленного поведения.

Историко-патриотическое воспитание сосредотачивает усилия на познании обучающимся исторической судьбы Отечества, патриотической гордости за сопричастность современного поколения к деяниям предков.

Культурно-патриотическое воспитание – это целенаправленный процесс систематического и организованного педагогического воздействия на сознание, чувства, волю, разум личности с целью развития у неё разносторонней эмоционально-чувственной сферы, социально-нравственных, эстетических, общественно-художественных ценностей, реализация которых адекватна потребностям и интересам конкретной социальной практики.

Спортивно-патриотическое воспитание предполагает расширение персональных представлений о роли физического воспитания, распространение норм здорового образа жизни, противодействие курению, алкоголизму и употреблению наркотиков, поиск новых путей укрепления здоровья студента.

Говоря о комплексном подходе к формированию патриотической активности в студенческой среде следует отметить следующее. К сожалению, моральное состояние современной молодёжи во многом охарактеризуется явлениями фрустрации: это и потеря перспективы, и растущая тревога за будущее, и частичная неуверенность в завтрашнем дне.

Причиной такого положения дел состоит в том, что сейчас во взрослую жизнь вступает поколение начала 90-х годов, которое уже не проживало при Советском Союзе с его устоявшимися мировоззренческими ценностями, доминирующими духовными интересами общественной справедливости. В сознании советских людей прочно формировался образ защитника Отечества. Мощным фактором воспитания были образы героев Александра Матросова, Зои Космодемьянской, Олега Кошевого. И сегодня, светлые образы этих героев предстают перед нами как образцы высокой нравственности, беззаветной

верности, мужественной духовности и самоотверженной воли к победе, с которых необходимо брать пример современному молодому поколению.

Как следствие, если система государственного образования и воспитания будет только жалеть об утраченном былом опыте, то он так и останется навеки утраченным. Если кто-то из наставников будет сомневаться в своей способности воспитать патриота, то он так и не воспитается, а вопросы о важности формирования патриотических чувств останутся пустым звуком.

Деятельность высшей школы сегодня – это весомая часть процесса становления гражданской позиции личности, которая обеспечивает подготовку специалиста, обладающего самостоятельностью, ответственностью, гражданским мужеством, социальной активностью, готового к защите не только собственных, но и государственных интересов[4]. Эти качества необходимо формировать в процессе воспитания патриотической активности посредством различных способов и методов. Метод самокритичности, к примеру, актуализирует у студента умение истинно оценивать своё собственное поведение и поведение товарищей в общественно признанном направлении.

Только при всестороннем воздействии на сознание молодого поколения можно рассчитывать на формирование у него таких чувств, как духовная сопричастность и великодушное уважение к своей малой родине, чувство верности своему Отечеству. Именно нацеленность на социальную востребованность молодежи, осознание ими своей значимости для общества дают огромный позитивный импульс к освоению духовных идей и нравственных ценностей русского патриотизма, активизацию личностных качеств в направлении патриотического самовоспитания и идейно-нравственного самосовершенствования.

Таким образом, « гражданская активность личности – это типологическое качество, основанное на социокультурном стиле ее духовно-нравственного должностования, соответствующее высоким патриотическим ценностям, моральным идеалам, нравственным принципам социума и конкретным идейно-политическим действиям субъекта социальной практики» [1, с.161].

Содержание патриотической активности личности студента отражает его наличие не только в форме субъекта учебно-воспитательного пространства, но в большей мере как активного участника культурно-образовательной среды, так как это важнейшее идейно-нравственное качество является социокультурным достоинством человека в социетальном дискурсе его цивилизационной востребованности.

Литература:

1. Лустин Ю.М. Гражданская активность личности как типологическое качество ее духовно-культурного статуса /Ю.М.Лустин // Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения: Материалы Международной научной конференции (Донецк, 24 октября 2018 г.) / под общ. ред. проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018.– Том 5. – С. 159–161.

2. Нефёдова А.С. Патриотическое воспитание студентов в современном вузе / А.С.Нефёдова // Учёные записки ЗабГУ. 2018. – Т.13. – № 5. – С. 71-76.
3. Скобина Е.А., Севастьянова Е.В. Опыт патриотического воспитания студентов вуза : структурные компоненты и содержательное наполнение / Е.А. Скобина, Е.В. Севастьянова // Педагогика и просвещение, 2018. – №4. – С.131-140. DOI: 10.7256/2454-0676.2018.4.27676 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27676..
4. Тагирова Э.И., Лунева А.А., Иванова А.Д., Развитие патриотического образования в системе образования – 2012
5. Шилова, В. С. Патриотическое воспитание студентов: сущность, цели и задачи / В. С. Шилова // Научный результат. – 2015. – Т. 1, № 1(1). – С. 75-78. – (Серия «Педагогика и психология образования»).

Чуприн А.Е.

Научный руководитель: Сухина И.Г., канд. филос. наук, доцент

К ВОПРОСУ О ЛОГИСТИКЕ, ИСТОРИИ ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ФИЛОСОФСКИХ И ЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ЕЕ ЗНАЧИМОСТИ

На сегодняшний день логистические процессы все сильнее и сильнее привлекают к себе пристальное внимание экспертов передовых стран мира. Как правило, термин «логистика» применяется в экономической среде, а также – в среде военной. Он во многом выступает индикатором высокого уровня цивилизационного развития тех или иных стран, и поэтому рассмотрение и анализ логистики и ее аспектов – достаточно актуальны.

Целью статьи является обзорный анализ понятия «логистика», его философских и логических аспектов, и исходя из этого – анализ феномена логистики. Соответственно рассмотрение и анализ истории возникновения и этапов становления логистики как науки, и как мировоззрения.

Рассмотрим для анализа классические определения термина «логистика».

Логистика – часть экономической науки и область экономической деятельности, предмет которой заключается в организации рационального процесса продвижения товаров от производителей к потребителям, функционирования сферы обращения продукции, товаров, услуг, управления товарными запасами, создания инфраструктуры товародвижения [4, с. 192].

Более широкое определение логистики трактует ее как науку о планировании, управлении и контроле движения материальных, информационных и финансовых ресурсов в различных социальных системах.

С позиции менеджмента организации логистику можно рассматривать как стратегическое управление материальными потоками. Понятие включает в себя управление соответствующими потоками информации, а также финансовыми потоками. Логистика направлена на оптимизацию издержек и рационализацию

процесса производства, сбыта и сопутствующего этому сервиса [2, с. 21].

Кроме того, логистику можно рассматривать как воззрение (мировоззрение) на все бизнес-процессы предприятия через призму издержек, с целью их оптимизации, контроля и управления ими. Несмотря на то, что область применения логистики настолько специфична и нова, базовые принципы и основные функции, сформулированные на основе формальной логики, находили свое применение на практике достаточно давно.

Этимология слова «логистика» в русском языке неоднозначна: термин «логистика» производят как от древнегреческих корней (log – мышление, logos – мировой разум, logistea – искусство практического проведения расчетов), так и от французского (loger – квартировать, помещать, устраивать постой). Последняя трактовка объясняется тем, что возникновение и развитие практической психологии связывают с военным делом, с проблемами военных сообщений.

В античной математике под логистикой понимали совокупность известных в то время вычислительных и измерительных алгоритмов – в отличие от развиваемой путем содержательных рассуждений «теоретической математики». Кроме того, в древних Афинах существовало государственное учреждение «логистерия», где проверялись финансовые отчеты афинских должностных лиц.

Считается, что логистика зародилась как прикладная область военного искусства. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона (1896 г.) действительно отмечается, что некоторые военные писатели под термином «логистика» понимали «всю техническую часть стратегии». При подготовке к войне создаются стратегические запасы, а в ходе войны для обеспечения войск требуются поставки больших масс материальных грузов, и такое обеспечение должно быть непрерывным.

Но у военной логистики был исторический прототип – караванная форма торговли, мировые торговые пути, магистрали, которые функционировали сотни лет.

В настоящее время издания, базирующиеся на материалах статей из философских словарей Германии, США и Великобритании, трактуют логистику как современную форму логики, отличающуюся от традиционной как своей формализованностью, так и тем, что ее основным методом является логическое исчисление. Логистика в широком смысле – это учение о логическом исчислении, его предпосылках и применении; логистика в узком смысле – только учение о логическом исчислении. В логистике выделяют: исчисление высказываний, предикатов, классов, отношений, модальностей, а также многозначную логику, комбинаторную логику и силлогистику.

В официальной советской классификации наук термин «логистика» вообще не имел отношения не только к экономике, но и к общественным наукам в целом. Логистика трактовалась как:

1. синоним термина «математическая логика»;
2. наименование этапа в развитии математической логики, представленного работами известного английского математика и философа Б. Рассела и его школы. Указывалось, что термин «логистика» имеет ряд

производных: логистический метод (способ изложения формальной логики посредством построения формализованных языков), логистическая система (то же, что формальная, формализованная система).

Основоположником логистики в ее современном понимании является французский военный специалист XIX века А. Жomini, который систему управления войсками подразделял на стратегию, тактику и логистику. Он утверждал, что логистика занимается не только перевозками, но и широким кругом вопросов, включающих планирование, управление и снабжение.

Термин «логистика» до сих пор не получил еще строго экономического определения. Во многом это объясняется тем, что логистика включает множество направлений, и акцентирование внимания на одном из них существенно меняет смысл и содержание самого определения. Содержание дефиниции логистики в значительной мере является следствием социально функционального значения логистики.

В зарубежных публикациях акцент делается на практической стороне логистической деятельности, в то время как в российской экономической литературе при определении самого понятия логистики авторы делают акцент на научные аспекты. Одно из самых лаконичных определений приводит Б.К. Плоткин: «логистика – это научная дисциплина об управлении потоками в системах» [3, с. 18]. Несмотря на краткость, лапидарность, лаконизм такое определение все же является слишком широким и всеохватывающим, так как в нем не уточняется, какими именно потоками, в каких системах, и с какой целью осуществляется процесс управления.

Логистика позволяет экономическим субъектам формировать эффективную стратегию по обеспечению своего конкурентного преимущества на основе ориентации на конкретного, детерминированного в пространстве и во времени потребителя. При этом логистическое мышление включает гораздо более широкий круг вопросов, чем только управление физическим распределением продукции. Для принятия квалифицированного решения необходимо формализовать возможно больший массив информации, адекватно описывающий как саму фирму, так и окружающую ее внешнюю среду. Достижению этих целей и служит логистика, которая знаменует переход от описательно-эмпирического к абстрактно-теоретическому уровню исследования.

Обратимся к характеру связи науки и философии. Академик В.И. Вернадский, рассматривал его как необходимо взаимодополняющий. Аппарат научного мышления несовершенен; он улучшается путем философской работы человеческого сознания. Философия составляет корни и жизненную атмосферу научного искания. Философские концепции и идеи входят в науку как необходимый ее элемент. Без философии нет и науки: наука и научное мировоззрение не могут развиваться сами по себе, помимо участия идей и понятий, выработанных в духовной среде; философия и наука – стороны одного и того же процесса, необходимые и неизбежные. Если бы одна из них заглохла, прекратился бы живой рост другой.

И еще одно положение, будто специально подготовленное для

характеристики современной логистики: взаимодействие философии и науки создает условия для их развития. Научная мысль переходит, трансцендирует пределы отдельной науки, возникают новые области знания и основанием для их синтеза являются философские категории и принципы. Философия обнаруживает зародыши научного знания, а иногда предвосхищает целые отрасли будущего развития науки.

Наука и философия – специфические виды познавательной деятельности. Философия вырабатывает для науки общее, предельно допустимое теоретическое мировоззрение; она же подсказывает науке возможные направления ее развития. Научное познание стремится к объективной истине. Предметом науки является конкретная объективная реальность во всем совокупном многообразии ее проявлений. Логистика – вполне определенный вид хозяйственной деятельности, и логистика как наука познает эту конкретную реальность хозяйственной жизни. Утверждение, что не нужно определять «собственный путь логистики», «отделять ее от смежных наук», вряд ли оправданно. Только вычленившееся научное направление обнаруживает себя, обретает свой предмет и может превратиться в отдельную науку.

Наука «логистика» признана обеспечить оптимальность того вида хозяйственной деятельности, который она теоретически познает, чтобы хозяйствующие субъекты, а они представлены и конкретными работниками – логистами, маркетологами, коммерсантами, достигали поставленной цели, действуя уверенно, имея теоретически обоснованный алгоритм целенаправленной деятельности.

Однако чтобы наука была способна вырабатывать подобные теоретические алгоритмы, она должна сама обладать совершенной методологией. И в этом деле не обойтись без философии. Методология – система методов, теоретический подход к изучению экономических явлений, основанный на особом понимании действительности, на определенной философской базе.

В логистике «поток» представлен как более сложная целостность. Он рассматривается не в готовом виде, а в процессе движения от простого состояния к сложному [1, с. 384].

Причиной низкого уровня теоретического обобщения логистического знания может служить и устоявшаяся привычка, когда наука и практика не получают четкого разграничения. Логистика – деятельность и логистика – научное направление – не одно и то же, и они заслуживают, чтобы исследователи это учитывали. Логистическая деятельность в эмпирическом смысле выражается во множестве отдельных раздробленных хозяйственных актов. Логистическое знание также разобщено, внутренне не упорядочено. В научной и учебной литературе употребляется до двух десятков определений понятия «логистика». Каждый автор пытается по-своему истолковать разнообразие видов и сфер приложения логистики. В практической логистике отыскивают способы объединения разрозненных хозяйственных актов, выстраивая цепи зависимости. Нечто подобное пытаются применить и в научной логистике.

Существенное в научной логистике не обнаруживается при механическом

объединении разрозненных актов. Существенное можно усмотреть, если обратить внимание на некоторый общий принцип, на нечто целое, выходящее за пределы отдельных хозяйственных актов.

Выделим это нечто целое, стоящее над отдельными актами и развивающееся по своим особым нормам, и обнаружится научное основание логистики – экономические потоки в хозяйственных системах. Ничего более для определения сути теории логистики не требуется. Практическая же логистика занимается организацией и управлением экономическими потоками в разных сферах хозяйственной системы.

Теория логистики – это не набор хозяйственных целей и задач, какими бы нужными они ни казались, а определенная система законов, категорий и принципов, упорядоченная сообразно внутренней необходимости.

Законы развития мира цивилизации, сотворенного человеком, подобны законам природы, поскольку они выражают причинность через необходимость и поэтому имеют объективный характер, не зависят от воли человека. Однако эти законы выражают и другую связь, которой нет у законов природы, – причинность через свободу творчества, и поэтому они не отделены от субъективной, осознанной деятельности людей-субъектов.

Этим обусловлено их отличие от законов природы: 1) устойчивость экономических законов определяется устойчивостью исторической среды, т.е. они не вечны, им присуща пространственно-временная характеристика; 2) экономические законы, в отличие от законов природы, имеют иной – внутренний источник самодвижения. Хозяйственные акты автоматически не осуществляются. Для этого требуется осознанная деятельность людей, причем необходим непрерывный творческий процесс.

И еще одна особенность. Человек в созданном им мире одновременно и творец, и исполнитель задуманного. Наука – не только форма мысли, но и социальная реальность; она создает теоретико-практический фундамент новой – модернизированной социальной реальности эпохи НТП, НТР и глобализации. Своеобразно и взаимодействие между человеком и наукой: овладевая наукой, человек диалектически «отрицает» – переосмысливает свой прежний духовный мир и вырабатывает новый, на иных основаниях; в то же время наука овладевает человеческим мышлением и деятельностью, и становится новой – атрибутивной характеристикой современного человека.

Это влияет на характер противоречий между научной теорией и опытом, практикой. Так, выстроенная теоретическая логистическая модель становится и формой жизни, и программой хозяйственной деятельности конкретных субъектов. Причину неудавшегося опыта относят, как правило, к субъективным факторам, ее воспринимают как результат невыполнения на практике каких-то условий, принятых теорией. Такая интерпретация событий предъявляет повышенные требования к достоверности теоретических положений и выводов, рекомендованных для практического использования.

Логистическое знание постоянно совершенствуется, молодая наука – логистика пытается обрести свою теоретическую и методологическую базу,

конкретизировать предметную сферу исследования.

Можно выделить несколько важнейших направлений поступательного развития логистического знания: 1) теоретически обрабатывается форма и познаются закономерности потокового движения экономической материи; 2) происходит отбор стимулов, способствующих развитию логистики; 3) совершенствуется теория управления логистическими процессами; 4) развивается и уточняется понятийный аппарат логистики.

Итак, если говорить о философском измерении такой науки, как современная логистика – это и мировоззренческая составляющая, и концептуализированная форма теоретического осмысления пройденного ею пути, с его коррекциями, это и выявление ориентиров ее будущего развития.

Литература:

1. Миротин Л.Б. Системный анализ в логистике / Л.Б. Миротин, Ы.Э. Ташбаев. – М.: Экзамен, 2004. – 480 с.
2. Неруш Ю. М. Коммерческая логистика: Учебник для вузов / Ю.М. Неруш. – М.: Банки и биржи. – М.: Юнити, 1997. – 271 с.
3. Плоткин Б.К. Основы предпринимательской логистики: учебное пособие / Б.К. Плоткин, Д.Ю. Гогин. – С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, Ин-т магистратуры, Каф. коммерции и логистики. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 114 с.
4. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 512 с.

Яворщук В.М.

Научный руководитель: Измайлова Д.И.

КОНЦЕПЦИЯ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА КАК ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ

Люди, населяющие нашу планету, образуют множество разнообразных общностей. Особое место среди них как по значимости в культуре, так и по устойчивости в истории занимают этносы.

Интерес к данному понятию был вызван теоретическими построениями российского ученого Л. Гумилева - выдающегося русского географа, историка и ученого. Он рассматривает этнос как биофизическую реальность, всегда облаченную в ту или иную оболочку. Гумилев выдвигает очевидную мысль о том, что человек – это не только социальное существо, но еще и часть биосферы, итог ее длительного многомиллиардного развития. Но как же человек входит в биосферу, становится её составной частью?

Лев Николаевич считал, что это происходит в виде этносов, которые в совокупности становятся антропосферой, или этносферой. Важную роль в

существовании этноса играет ландшафт, так как человек может сознательно и целенаправленно изменять условия своего существования. Однако тут есть свои минусы: люди могут нарушить тщательно отлаженные механизмы саморегуляции биосферы.

Другой сущностной характеристикой этноса является системный подход, в соответствии с которым весь мир рассматривается как совокупность систем – множества внешне и внутренне упорядоченных элементов. Гумилёв считал, что этнос – закрытая система дискретного типа.

Существенно важным для характеристики этноса Гумилёв также считал его тесную связь с энергией. Природа этой энергии была открыта В.И. Вернадским, назвавшим её биогеохимической энергией живого вещества. Для функционирования биосферы в целом важнее всего энергия Солнца, излучения которого буквально пронизывают всю биосферу. Для объяснения же сущности этноса и этничности большее значение имеют космические излучения, изредка достигающие поверхности Земли и оказывающие своё молниеносное энергетическое воздействие.

Анализ этногенеза ученый выразил в ставшей затем знаменитой «Кривой Л. Гумилева». Она представляет в графической форме весь цикл этногенеза: зарождение, бурный рост, затем инерционную фазу и гомеостаз, когда этнос как бы находится в равновесии с природой. Гумилев полагал, что этносы не живут вечно и время их жизни ограничено сроком 1200–1500 лет. Также он разделил жизнь народов на одинаковые фазы:

- Пассионарный толчок;
- Фаза подъёма, связанная с экспансией нового этноса;
- Акматическая фаза, в которой пассионарное напряжение достигает высочайшего уровня за счёт большого количества пассионариев, которые думают уже не столько об общих целях, сколько о своих личных интересах;
- Фаза надлома (кризисная фаза) - большая часть пассионариев истребляет друг друга, что вызывает резкое падение уровня пассионарного напряжения в этносе;
- Инерционная фаза, при которой люди хотят не успеха, а покоя;
- Фаза обскурации – старость этноса;
- Фаза регенерации – временное восстановление этнической системы после обскурации за счёт сохранившейся на окраинах ареала пассионарности;
- Мемориальная фаза – завершение процесса этногенеза.

Таким образом, гипотеза Гумилёва заключается в том, что несколько раз за тысячелетие Земля подвергается воздействию специфического вида космического излучения, вызывающего мутации, в результате которых возникает этнический толчок, ведущий затем к образованию новых этносов. Это свойство Гумилёв назвал пассионарностью – определенным генетическим признаком, а людей, которые являются носителями этого свойства – пассионариями. В полном понимании, пассионарность – это характерологическая доминанта, непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели. Собираясь

вместе, такие люди ставят общие цели и добиваются их осуществления. Они вырабатывают единые стереотипы поведения и единое самосознание, образуя таким образом новый этнос.

Пассионарная теория этногенеза Льва Николаевича Гумилева вызвала в обществе значительный резонанс, мнения разделились: одни выразили признание и даже приверженность этой теории, другие не переставали критиковать.

Например, Виктор Шнирельман и Сергей Панарин, указывают, что Гумилёв, сам оставаясь в рамках исторической науки, тем не менее: «...подготовил почву для бурного произрастания разнообразных творцов псевдоисторического бреда». А А. Л. Янов утверждает, что отсутствие объективного и верифицируемого критерия новизны этноса не только делает гипотезу Гумилева несовместимой с требованиями естествознания, но и вообще выводит её за пределы науки, превращая в легкую добычу «патриотического» волюнтаризма.

Конечно же, теории Льва Гумилёва вызывали и вызывают противоречивые мнения и отзывы, но сомнения и противоречия не могут быть причиной для того, чтобы теория была отвергнута и забыта. Её нужно или опровергнуть, или разрабатывать и развивать дальше.

Творческое наследие ученого имеет очень важное значение для современной науки. Во-первых, он первым дал нетрадиционное объяснение возникновению и существованию этносов с природно-биологической точки зрения. Во-вторых, пытаясь найти собственный подход к этой теме и применив различные естественнонаучные методы, Гумилев смог вывести общую закономерность исторического процесса. Она определялась фазами этногенеза и теснейшей взаимосвязью природных условий и этноса.

Лев Николаевич считал, что социальные закономерности развития человечества не отвергают действия закономерностей природных, а значит исследовать их крайне необходимо, чтобы избежать теоретической односторонности, отрицая нашу подчиненность не только социальным, но и более общим закономерностям развития.

Из вышесказанного следует, что в основе теории пассионарного развития Гумилева определяющим является понятие пассионарности, которое определяет качества человека того или иного исторического периода, степень жертвенности человека и побуждение его к деятельности.

В любом случае, труды Гумилева, несомненно, заслуживают внимания. Их нужно читать, изучать и осмысливать. Не столь важно, будут ли его теории в конечном итоге опровергнуты или же полностью подтверждены. Важно то, что они являются вехой в истории науки. Вехой на пути к подлинной цели науки – познанию истины.

Литература:

1. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. Л., 1990. С. 33

2. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. – Ленинград, 1989.
3. Емельянов С.Г., Жутдиев Б.Б., Современное осмысление теории этногенеза и пассионарности Л.Гумилева, 2014.
4. Королева-Конопляная Г.И. Теория этногенеза Л.Н. Гумилева
5. Лагойда Н.Г. Социально-философские аспекты концепции этногенеза Л. Н. Гумилева, 1998
6. Янов А. Русская идея и 2000 год. – Нью-Йорк, 1988.